

ИСТОРИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 913; 914/919; 911.3; 911.5/9

DOI: 10.18384/2712-7621-2022-1-110-123

ОЗЁРА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Григорьев Ал. А.

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена
191186, г. Санкт-Петербург, Набережная р. Мойки, д. 48, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выработка подхода к рассмотрению озёр как объектов культурного наследия.

Процедура и методы. Материалами исследования послужили многочисленные работы по географии и этнографии озёр. Основной метод исследования – установление связи влияния природных особенностей озера на историко-культурные феномены (географическое наименование озера, предания о нём и т. д.). Системный подход позволил выявить факторы, определяющие и дающие возможности рассматривать некоторые озёра как объекты не только природного, но и культурного наследия.

Результаты. Выявлено, что вокруг озёр может формироваться геокультурное пространство, базирующееся на природных особенностях озера, с которыми тесно связаны историко-культурные события, происходившие на его берегах или на самом озере. Такие озёра давно стали частью менталитета обитателей его окрестностей. Именно в таком ключе озёра становятся знаковыми для населения отдельных регионов страны и в некоторых случаях приобретают даже национальное символическое значение.

Теоретическая и/или практическая значимость. Предпринята системная оценка озёр с целью определения признаков-индикаторов, позволяющих причислять озёра к объектам культурного наследия. Среди признаков выявлены: топонимы, предания, рукотворные сооружения на побережье и на островах, неразрывно связанные со своей природной основой – самим озером, в т. ч. священные объекты, отображение озера, природно-культурных событий в зеркале писателей и художников. Новый подход к озёрам расширяет возможности и выдвигает дополнительные требования к их охране и организации туризма.

Ключевые слова: культурное наследие, топонимы, предания, рукотворные сооружения, озёра

LAKES AS A PHENOMENON OF CULTURAL HERITAGE

A. Grigoryev

Herzen State Pedagogical University of Russia

Naberezhnaya reki Moiki 48, St. Petersburg 191186, Russian Federation

Abstract

Aim. The purpose of the paper is to develop an approach to the consideration of lakes as objects of cultural heritage.

Methodology. The materials of the study included numerous works on the geography and ethnography of lakes. The main method of research is to establish the influence of the natural features of the lake on historical and cultural phenomena (geographical name of the lake, traditions about it, etc.). A systematic approach revealed the factors that determine and enable some lakes to be considered as objects of not only natural, but also cultural heritage.

Results. It is found that a geo-cultural space can be formed around the lakes, based on the natural features of the lake, with which historical and cultural events that took place on its shores or on the lake itself are closely related. Such lakes have long been part of the mentality of its inhabitants. It is in this way that individual lakes become iconic for the population of certain regions of the country and in some cases even acquire national symbolic significance.

Research implications. A systematic assessment of the lakes was undertaken in order to determine signs and indicators that allow one to classify lakes as cultural heritage sites. Among the signs identified, mention should be made of the following: toponyms, traditions, and man-made structures on the coast and on the islands, inextricably connected with their natural basis – the lake itself, including sacred objects and the display of the lake and natural and cultural events in the mirror of writers and artists. The new approach to lakes expands opportunities and puts forward additional requirements for their protection and organization of tourism.

Keywords: cultural heritage, toponyms, legends, man-made structures, lakes

Введение

Озёра – одни из самых притягательных природных объектов для обитателей любой местности. Многие из них, изобилующие рыбой, птицей, привлекающие зверьём, были кормилицами местных жителей. Также они были источниками чистой питьевой воды. Большие водоёмы, особенно транзитные, благодаря впадающим или, наоборот, истекающим из них рекам, служили для сообщения с соседями, для торговли. Наконец, иногда некоторые озёра являлись и преградой для врагов. Даже необычные водоёмы, например, с водой, отравленной какими-либо веществами, использовались в

ментальных картах местного населения как важные ориентиры на местности.

Некоторые озёра, выделяющиеся каким-либо одним или несколькими необыкновенными свойствами, с позиции современной науки о наследии рассматриваются как объекты природного наследия. К таким свойствам относятся: достоверно установленные необычные звуки, колебания уровня (вплоть до осушения водоёма), необыкновенная цветовая окраска, связанная с содержанием тех или иных химических элементов или биоорганизмов.

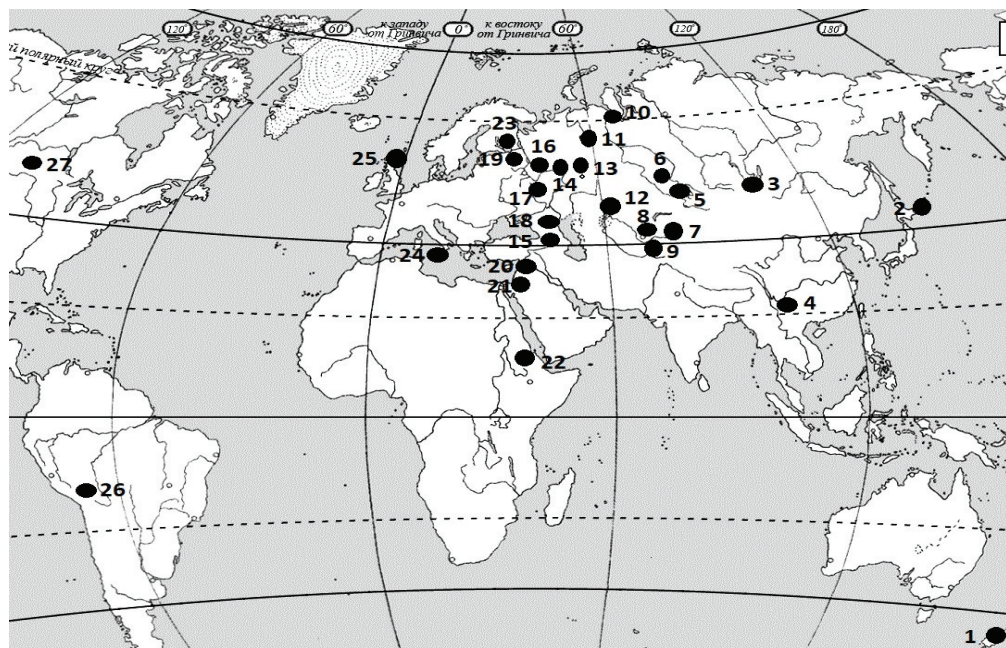
Вместе с тем отмечается явный переход от озера как объекта природного

наследия к геокультурной оценке водоёма, причём связанной непосредственно с вышеотмеченным природным явлением, ему свойственным (рис. 1). Ведь эти явления зачастую служат основой для формирования наименования водоёма. Подобные гидронимы, как правило, создаваемые коллективным народным творчеством, весьма точно, одним словом, отображают ту или иную выдающуюся особенность озера.

Именно необычные природные явления на некоторых озёрах послужи-

ли основой для создания преданий. Разумеется, сами факты в легендах «обрастают» порою фантастическими добавлениями, затрудняя интерпретацию событий. Тем не менее раскодировка преданий позволяет получить важную научную географическую информацию о давно происшедших событиях, например: землетрясениях, обвалах, просадках горных пород. А также новыми легендами, с которыми связана котловина озера.

Объектом культурного наследия озёра становятся и другими путями.



- | | | | |
|----------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1 – Уанкатику | 8 – Сары-Челек | 15 – Голубое | 21 – Мёртвое море-озеро |
| 2 – Белое | 9 – Драконовое | 16 – Святое | 22 – Тана |
| 3 – Байкал | 10 – Индирчата | 17 – Индовище | 23 – Ладожское |
| 4 – Фушиан-Ху | 11 – Ялпын-Тур | 18 – Эрцо | 24 – Смерти |
| 5 – Малиновое | 12 – Аральское море-озеро | 19 – Угличское озеро- | 25 – Лох Несс |
| 6 – Индёр | 13 – Шайтан | водохранилище | 26 – Уотертон |
| 7 – Иссык-Куль | 14 – Светлояр | 20 – Генисаретское | 27 – Титикака |

Рис. 1 / Fig. 1. Озёра¹ – объекты культурного наследия / Lakes as cultural heritage sites

Источник: составлено автором

¹ Озёра, которые упоминаются в данной статье.

Озеро, наиболее притягательное для обитания на его берегах, «обрастает» примечательными сооружениями, начиная с мегалитических памятников и вплоть до монастырей. А также новыми легендами, связанными уже не с природными, а с культурно-историческими событиями, произошедшими на его берегах, в т. ч. сражениями с недругами.

Наконец, отдельные озёра, в частности Генисаретское (Галилейское), признаются священными по религиозным соображениям и таким образом становятся дорогими для больших групп населения (рис. 2).

Наиболее значимые у разных народов озёра получают отражение в произведениях писателей, поэтов, художников и музыкантов. Тем самым такие водоёмы ещё глубже западают в памяти людей, формируя их менталитет.

Озёра, объекты наследия, становятся знаковыми как для отдельных регионов, так и для государств в целом. Не случайно, а закономерно они получают отображение на государственных бумагах, монетах, марках, играют значимую роль в символике страны.

Сказанное ориентирует на разнообразные направления исследования озёр как памятников природного и культурного наследия.

Материалами для данного исследования послужили многочисленные работы по географии и этнографии озёр. «Отталкиваясь» от работ по географии культуры [3; 4; 5; 6; 7; 13; 15], научных природных характеристик озёр [1; 2; 9; 10; 11; 12; 14], мы также рассмотрим и другие разнообразные сведения об историко-культурных событиях на озёрах, в т. ч. археологические данные,



Рис. 2 / Fig. 2. Галилейское озеро: перед усмирением бури на Галилейском озере. Художник Густав Доре. Фрагмент / Lake of Galilee: Before the calming of the storm on the Lake of Galilee. Artist Gustav Dore. Fragment.

Источник: Густав Доре “Галилейское озеро: перед усмирением бури на Галилейском озере” : [Электронный ресурс]. URL: https://i.ytimg.com/vi/_EIsgPTETmQ/maxresdefault.jpg (дата обращения: 06.02.2022)

а также публикации, посвящённые озёрам как священным объектам и памятникам Всемирного наследия и знаковым феноменам [5; 6; 8]. Системный подход позволит выявить факторы, определяющие и дающие возможность рассматривать некоторые озёра как объекты не только природного, но и культурного наследия.

Геоморфологические и гидрологические особенности озёр и их влияние на озёра как на объекты наследия

В менталитете людей каждое озеро запечатлевается какой-либо геоморфологической или гидрологической (т. е. чисто природной) особенностью, как правило, выделяющей его среди однотипных по генезису озёр. При этом именно эта выделяющаяся природная черта, поразившая местное население, отображается в народном сознании, причём весьма по-разному. Иногда она получает отображение в местной топонимике, в других случаях – в легендах. Природные явления могут так поразить жителей, что озёра начинают рассматриваться в двух противоположных ипостасях – как священные или как дьявольские. В ряде случаев озёра в связи с необычностью каких-либо их черт рассматриваются даже едва ли не центральным объектом в мифологическом сознании той или иной народности.

Котловины озёр имеют весьма разное происхождение. Среди основных генетических типов выделяются тектонические (в т. ч. грабеновые и обвальные складчатых областей), эрозионные, карстовые, вулканические, метеоритные. Как правило, в памяти людей запечатлевается не форма кот-

ловины, а процесс, который её сформировал или видоизменял. Это касается, в частности, обвальных озёр, расположенных в горах, которые образовались вследствие перегораживания ущелий в процессе землетрясений. Таково оз. Сары Челек в Тянь Шане (Киргизия), на дне которого сохранился лес из затопленных деревьев. В менталитете жителей Южной Осетии как необычное природное явление запечатлено оз. Эрцо. Оно образовалось в карстующихся породах и периодически (каждые 3–5 лет) внезапно, обычно зимой, пропадает, впрочем, всего лишь на месяц.

Гидрологические особенности озёр гораздо чаще отображаются в менталитете местных жителей. Среди них: цвет водоёма, состав воды, гидробиологические особенности, наконец, гидрогеологическая специфика – осадки на дне озера. Довольно часто встречаются названия озёр – Шайтан или Чёртово. Иногда такие топонимы связаны с газами, которые поднимаются со дна озера. Таково оз. Шайтан в Кировской области. Для него характерны фонтаны воды, образующиеся от периодически поднимающихся горючих газов. Цвет водоёма также часто отражается в названии самого озера. Например, Голубым (или Гель-Гель) названо озеро в Азербайджане из-за большого содержания сероводорода и солей некоторых минералов, которые придают необычный цвет водоёму.

Легенды об озёрах

Наиболее богатый пласт сведений об озёрах содержится в преданиях, поскольку они основываются на столетних и даже тысячелетних наблюдениях местных жителей. Разумеется, эта

информация культурного характера, имеющая большое этнографическое значение, не даёт истинных объяснений географических явлений на озере. Однако в образной форме она нередко содержит крупницы подобных научных ведений. В таких случаях они становятся особо ценными, поскольку «захватывают» весьма отдалённые по времени периоды жизни озера.

Но чаще всего предания выглядят весьма фантастично. Например, легенда о происхождении и ритмичных колебаниях уровня оз. Уанкатипу в Новой Зеландии на её южном острове (каждые 5 мин. оно поднимается на 75 см). Котловина озера, согласно преданию, образовалась от выжигания спящего великана, укравшего девушку, её суженого. Котловина заполнилась водой, и возникло озеро. Сердце великана, лежащего на его дне, до сих пор якобы стучит, создавая колебания уровня водоёма. Впрочем, и для науки причина колебаний до сих пор не ясна.

В легендах об оз. Светлояр в Нижегородской области явно просматривается природное явление. Так, в одной из них говорится, что некогда на берегу озера стоял славный г. Китеж. Однажды вражеские воины степняков хана Батыя подошли к нему по тайной тропе, выданной предателем, и собирались разорить его. Однако моления жителей город был спасён вследствие внезапного провала – опустился на дно озера. Сейчас версия о провальном генезисе котловины Светлояра считается наиболее правдоподобной. Провал мог произойти в результате глубинных карстовых процессов. Это явление, по-видимому, произошло на глазах местных жителей и получило образное отражение в легенде.

Согласно народной молве во многих озёрах планеты обитает некое существо, непохожее на современных обитателей Земли, чаще всего с вытянутой змеевидной шеей. Самое известное из них «обитает» в шотландском оз. Лох Несс. Первое упоминание о нём датировано VIII в. Согласно хроникам его наблюдали местные монахи. Сейчас уже достоверно известно, что Несси, возможно, обитает в озере не в одиночестве. Криптозоологи зафиксировали в озере несколько поколений существа, считая его невымершей разновидностью ящера. Озеро, приуроченное к разлому горных пород, скорее всего, связано глубинным проходом с океаном. Этим, скорее всего, и объясняется неуловимость существ – обитателей Лох Несса. В периоды их активных поисков человеком они могли уходить в океан.

Топонимика озёр как фактор их становления объектами наследия

Географические названия озёр во многих случаях запечатлевают в народном сознании некие примечательные их особенности. Причём как природного (что чаще), так и антропогенного характера. Весьма широко в названиях озёр отображается их цвет, который выделяет их из серии озёр одинакового генезиса. Встречаются красные, чёрные, белые, зелёные, синие и жёлтые озёра. Особенно поразительна необыкновенная окраска соляных озёр в пустыне Атакама в Чили, где фиксировались даже фиолетовые водоёмы. Разумеется, цвета озёр научно объяснимы и в большинстве случаев обусловлены соответствующими химическими соединениями. Так, малиновую окраску Малиновому озеру в Кулундинской степи в Западной

Сибири придаёт соединение солей магния и соды. Белая окраска воды в оз. Белом на о. Кунашир на Дальнем Востоке связана с соляной и серной кислотами, свойственным водоёму.

Озёра, наименования которых связаны со смертью, обычно отличаются полным или частичным отсутствием в них жизни. Таково, например, оз. Смерти на о. Сицилия в Италии. В его воде много серной кислоты, отчего все живые организмы, попадающие в водоём, погибают. Совсем по другой причине лишённым жизни является Мёртвое море-озеро, расположенное в Израиле и Иордании. Это очень солёное озеро, и концентрацию соли в нём выдерживают лишь отдельные бактерии.

Иногда отдельные озёра имеют наименования, которые указывают на обитание в них чудовищных, не известных науке существ. Таково, в частности, малоизученное Драконово озеро в Таджикистане на границе с Китаем. В нём якобы зафиксировано огромное существо длиной 4–5 м. Ещё одно подобное озеро известно в Ханты-Мансийском автономном округе в Западной Сибири. Это глубоководное оз. Ялпын-Тур. В его наименование включено мансийское название змея ялпын-уй. В обоих случаях включение в название некоего неизвестного существа – монстра – может свидетельствовать о его обитании в водоёмах.

Часто озёра, особенно на территориях «малых» народностей России, носят название местного наименования озера. Например, *ярви* – для озёр Карелии. Особенности представляют гидронимы, встречающиеся на всей территории России, содержащие индоевропейский корень *инд* (сохранившийся в санскрите и обозначающий *вода, река*).

Например, в нижнем течении р. Оби есть оз. Индирчата, в Новосибирской области – оз. Индёр, в Рязанской области – оз. Индовище. Эти и десятки других подобных топонимов, хотя и сохранились спустя тысячелетия, чужды местным народам. Вслед за известным индологом – доктором исторических наук Н. Р. Гусевой, автор, обнаруживший многие из них, считает их следами пребывания на всей территории России *ариев* и *индославов* (термин Н. Гусевой), предшественников славян.

Озёра как священные феномены

Священными озёра становятся по религиозным соображениям, в т. ч. по языческим представлениям, а также по смешанному религиозному и культурным причинам.

На территории России особенно много Святых озёр, названных таким образом в связи с каким-либо событием христианского генезиса. Обычно это небольшие озёра, которые весьма привлекательны для верующих, а также туристов, жаждущих исцеления от них. Примером может служить совсем небольшое (1,9х0,8 км) и неглубокое (3,7 м) Святое озеро в Ивановской области. По преданиям, оно возникло на болотистой местности из обвалившегося колодца, который некогда выкопал святой старец Филарет. Позднее на его берегу был построен Святоезерский монастырь, который подтвердил в сознании людей, что озеро и его берега – святое место.

В России, возможно, самым священным является оз. Светлояр (рис. 3), легенда о котором была рассказана выше. И сегодня местные жители наблюдают необыкновенные явления религиозного характера, присущие озеру, в част-



Рис. 3 / Fig. 3. Озеро Светлояр. Нижегородская область. Аэроснимок / Lake Svetloyar. Nizhny Novgorod region. Aerial photograph

Источник: Озеро Светлояр. Нижегородская область : [Электронный ресурс].
URL: https://a.d-cd.net/g2qgrsRDSuFnNEV_A9wBUazF_IA-1920.jpg
(дата обращения: 06.02.2022)

ности: иногда в зеркале озёрных вод появляется изображение храмов затопленного г. Китежа. Более того, из глубин водоёма иногда слышен колокольный звон. Озеро привлекает к себе особенно много паломников. В царской России, в которой православие играло весьма значимую роль, само спасение Китежа в водах озера рассматривалось как символическое. А сам Китеж символизировал всю Россию.

Священным является и оз. Титикака (Перу и Боливия). Индейцы народа инков, создавшие в прошлом великую империю, считают, что из него верховный бог Виракоча освободил само Солнце, а также Луну. Этому божеству до сих пор поклоняются народы Южной Америки. На озере существуют сооружения, связанные с Солнцем. Среди них развалины Тиауанако и Пума-Пункту, не-

когда большого города, многие строения которого посвящены Солнцу, в т. ч. известные ворота Солнца. В южной части озёра находится о. Солнца, на котором сохранилось подобие каменного лабиринта. С его помощью (как показывают исследования лабиринтов А. Параниной) по Солнцу измерялось время и рассчитывался календарь.

Именно таким образом сначала природные или антропогенные феномены использовались как ориентиры, а затем (или одновременно) они как значимые для жизнедеятельности человека становились священными.

Рукотворные сооружения на берегах озёр

Для выделения озера в качестве объекта культурного наследия значимы рукотворные культурные, в т. ч. рели-

гиозные, сооружения на его берегах. Чаще всего это церкви или монастыри, иногда крепости, сыгравшие свою роль в защите населения. Особый интерес представляют доисторические памятники (мегалиты, лабиринты, петроглифы), сохранившиеся на берегах водоёмов.

Среди озёр России, которые сыграли огромную роль в формировании культурного кода нашего народа, да и государства можно назвать Ладожское озеро. Ладожское озеро несёт на своих берегах и островах следы древней доисторической культуры эпохи мегалитов, в т. ч. на главном острове озера – Валааме и на о. Коневец. На последнем, например, сохранилась каменная глыба – лошадиная голова, на которой, чтобы уничтожить языческий символ, сооружена православная часовня.

Многие важные историко-культурные события связаны с этим водоёмом. Здесь, в северной части озера, в удалении от Новгородского и Московского центров, на острове возник Валаамский монастырь, со временем превратившийся в крупнейший религиозный и культурный центр Руси и России (рис. 4).



Рис. 4 / Fig. 4. «Ладожское озеро, Валаам» (худ. А. Авдышев) / “Lake Ladoga: Valaam” (art. A. Avdyshev)

Источник: А. Авдышев “Ладожское озеро, Валаам” : [Электронный ресурс]. URL: <http://kartravel.ru/wp-content/uploads/2014/10/avdish39-1.jpg> (дата обращения: 06.02.2022)

Не менее значимую роль в истории освоении Ладоги играет и крепость Орешек, расположенная возле истока Невы из Ладоги: по озеру проходил важный торговый путь, в т. ч. из Европейской Ганзы в Великий Новгород. Ладога также сыграла огромную роль в поддержке блокадного

Ленинграда в годы Великой отечественной войны. Окружённый врагом город был связан с Большой землёй «Дорогой жизни», проложенной зимой по льду.

В горной африканской стране Эфиопии расположено необычное оз. Тана. На его многочисленных островах находится несколько десят-

ков монастырей и церквей. Многие из них славятся выразительными росписями, сценами из христианской истории. На одном из островов (Дага) эфиопы хоронили своих царей. И хотя в самой Эфиопии озеро с церквями не охраняется должным образом, оно, по сути, является мировым памятником наследия – важнейшего в Африке места сосредоточения православных церквей и монастырей.

Затонувшие поселения и города на дне озёр

Большой интерес с позиции географии культуры представляют города, обнаруживаемые на дне озёр, в т. ч. озёр-водохранилищ. Они примечательны как факты освоения географического пространства. Их наличие служит индикатором природных процессов, которые вызвали подъём уровня водоёмов или затопление поселений. О некоторых городах, которые некогда существовали, известно только из преданий, нередко фантастичных по своему содержанию, что делает подтверждение их реального существования весьма проблематичным. Возраст обнаруженных затопленных городов колеблется от сотен лет до тысячелетий, в озёрах-водохранилищах он многократно меньше.

Большой интерес представляют затопленные поселения в искусственных озёрах-водохранилищах. Затопление многих поселений и даже городов во многих случаях происходило без должного учёта и картирования таких объектов. На дне водохранилищ нередко оказывались и древние памятники – археологические объекты. Многие из поселений, которые оказались на дне водохранилищ, ныне представляют существенный интерес.

Среди наиболее значимых подводных находок отметим город на дне китайского оз. Фушиан-Ху в провинции Юньнань на юго-западе страны. Там на глубине около 70 м археологами, а также российскими дайверами, найдены развалины строений из блоков длиной около 3 м, в т. ч. и несколько пирамид. Предварительно определённый возраст города – около 12 тыс. лет.

В Киргизии давно известно о затопленных поселениях в о. Иссык-Куль. В 1985–1989 гг. научными изысканиями археологов были обнаружены 3 средневековых и 1 античный город.

Многие поселения, в т. ч. города, оказались затопленными при сооружении ряда водохранилищ в бывшем СССР. В особенности в водоёмах по Верхней Волге.

Одним из самых известных памятников истории и архитектуры является затопленная колокольня, расположенная на искусственном острове Угличского водохранилища близ г. Калязина Тверской области (рис. 5). Колокольня была построена в 1800 г. при Никольском соборе Николо-Жабенского монастыря в стиле классицизма. В 1940-е годы при строительстве Угличской ГЭС старая часть Калязина оказалась в зоне затопления, собор был разобран, а колокольню оставили в качестве маяка.

Озёра в зеркале литературы и искусства

Большую роль в формировании озёр как памятников культурного наследия играет изображение их писателями и художниками, особенно когда авторы выделяют их, подчёркивая наиболее значимые черты. При этом создаются особые, несколько приукрашенные в



Рис. 5 / Fig. 5. Калязинская колокольня, полузатопленная в 1940 г. на Угличском водохранилище зимой / Kalyazin bell tower in the Uglich reservoir, half-flooded in 1940, in winter

Источник: Калязинская колокольня : [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cruisesv.ru/upload/iblock/894/2.jpg> (дата обращения: 06.02.2022)



Рис. 6 / Fig. 6. Высохшее Аральское море-озеро / Dried Aral Sea

Источник: Высохшее Аральское море-озеро : [Электронный ресурс]. <https://cdn.fishki.net/upload/post/2020/12/22/3512857/6977412366062cf0585a62d1990e2b1a.jpg> (дата обращения: 06.02.2022)

отличие от «сухих» научных сообщений, образы озёр, важнейших событий или явлений, присущих им, что позволяет привлекать к ним внимание обывателя.

Вспомним стихотворение Н. Клюева «Разруха» (1934 г.), в котором поэт пророчески рассказал о будущем высыхании Аральского моря-озера (рис. 6). Примером могут служить и 2 стихотворения И. Бунина – «На озере» (1902 г.), где читатель приобщается к своего рода общению с озером, глядя на звезды, отражённые в зеркале его вод, и «Гермон» (1907 г.), посвящённом горе Джебель Шейх (оно же Гермон), где мы видим, что Генисаретское озеро (Израиль) связано с преданиями об Иисусе Христе, в т. ч. в упоминаемом Назарете.

Заключение

Итак, мы выявили факторы, определяющие и дающие возможности рассматривать озёра, во всяком случае некоторые, как объекты не только природного, но и культурного наследия. Нужно понимать, что любой рукотворный памятник, находящийся на берегах водоёма, неотрывен от него самого. Включение его в формирующееся геокультурное пространство происходило в неразрывной связи с самим озером – основой этого пространства.

Подход к озёрам как к объектам культурного наследия нацеливает на необходимость присвоения иного статуса таким водоёмам. Ведь речь идёт о поддержке древних пластов ментальности разных народов, того фундамента, без которого невозможно существование любого народа.

Некоторые из озёр в России имеют охранный статус на уровне региона, республики, но только в природном отношении. Настало время включить некоторые озёра, имеющие богатое культурно-историческое значение, в памятники культурного наследия национального уровня. Среди таких озёр: Байкал, Ладожское озеро и Светлояр.

Несомненно, также среди озёр планеты должна быть выделена категория памятников культурного наследия. Ведь некоторые озёра, как и 3 перечисленных водоёма России, во многом являются наиболее знаковыми для того или иного государства. Например, для Боливии и Перу таким озером является Титикака, для Израиля – Генисаретское, для Эфиопии – Тана. Именно эти и подобные озёра служат значимым символом государства. А к символам государства, в т. ч. и России, должно быть иное, в отличие от существующего, отношение.

Статья поступила в редакцию 02.01.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Вагнер Б. Б. Семь озёр России. М.: Московский лицей, 2003. 112 с.
2. Вагнер Б. Б. Энциклопедия заповедных мест мира. М.: Вече, 2006. 490 с.
3. Веденин Ю. А. Культурный ландшафт как хранитель памяти ойкумены // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2019. № 1. С. 21–37.
4. Голубчиков Ю. Н. Очерки географии человека. М.: АНО «Диалог культур», 2020. 240 с.
5. Григорьев Ал. А. Священные места как объекты наследия: распространение священных мест // География в школе. 2018. № 6. С. 22–31.
6. Григорьев Ал. А. Знаки и образы в страноведении. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. 236 с.

7. Гурулев С. А. Что в имени твоём, Байкал? Новосибирск: Наука, 1991. 168 с.
8. Гусев О. К. Священный Байкал. М.: Агропромиздат, 1986. 183 с.
9. История озёр Севан, Иссык-Куль, Балхаш, Зайсан и Арал / отв. ред. Д. В. Севастьянов. Л.: Наука, 1991. 304 с.
10. Шувалов В. Ф., Хомутова В. И., Андреева М. А. и др. История озёр Севера Азии. СПб.: Наука, 1995. 288 с.
11. История озёр Северо-Запада : Материалы I Симпозиума по истории озёр Северо-Запада СССР (Ленинград, 17–20 ноября 1965 г.) / отв. ред. С. В. Калесник. Л.: Наука, 1967. 384 с.
12. Румянцев В. А. и др. Ладога. СПб.: Нестор-История, 2013. 467 с.
13. Паранина А. Н. Потенциал междисциплинарных исследований в географии культуры // Вестник международной академии наук (Русская секция). 2017. Вып. 1. С. 81–84.
14. Румянцев В. А., Драбкова В. Г., Измайлова А. В. Великие озёра мира. СПб.: Лема, 2012. 370 с.
15. Стрелецкий В. Н. Концепт культурного ландшафта в мировой культурной географии: научные истоки и современные интерпретации // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2019. № 1. С. 48–78.

REFERENCES

1. Vagner B. B. *Sem ozer Rossii* [Seven lakes of Russia]. Moscow, Moskovskii litsei Publ., 2003. 112 p.
2. Vagner B. B. *Entsiklopediya zapovednykh mest mira* [Encyclopedia of protected places of the world]. Moscow, Veche Publ., 2006. 490 p.
3. Vedenin Yu. A. [The cultural landscape as a custodian of the memory of the ecumene]. In: *Chelovek: Obraz i sushchnost'. Gumanitarnye aspekty* [Human: Image and essence. Humanitarian aspects], 2019, no. 1, pp. 21–37.
4. Golubchikov Yu. N. *Ocherki geografii cheloveka* [Essays on human geography]. Moscow, ANO "Dialog kultur" Publ., 2020. 240 p.
5. Grigoryev A. A. [Sacred Sites as Heritage Sites: Spreading Sacred Sites]. In: *Geografiya v shkole* [Geography at school], 2018, no. 6, pp. 22–31.
6. Grigoryev A. A. *Znaki i obrazy v stranovedenii* [Signs and images in regional studies], St. Petersburg, Publishing house of the RGPU im. A. I. Herzen, 2020. 236 p.
7. Gurulev S. A. *Chto v imeni tvoem, Baikal?* [What's in your name, Baikal?] Novosibirsk, Nauka Publ., 1991. 168 p.
8. Gusev O. K. *Svyashchennyi Baikal* [Holy Baikal]. Moscow, Agropromizdat Publ., 1986. 183 p.
9. Sevastyanov D. V., ed. *Istoriya ozer Sevan, Issyk-Kul, Balkhash, Zaisan i Aral* [History of lakes Sevan, Issyk-Kul, Balkhash, Zaisan and Aral]. Leningrad, Nauka Publ., 1991. 304 p.
10. Shuvalov V. F., Khomutova V. I., Andreeva M. A., et al. *Istoriya ozer Severa Azii* [The history of the lakes of North Asia]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1995. 288 p.
11. Kalesnik S. V., ed. *Istoriya ozer Severo-Zapada : materialy I Simpoziuma po istorii ozer Severo-Zapada SSSR (Leningrad, 17–20 noyabrya 1965 g.)* [History of the lakes of the North-West : materials of the 1st Symposium on the history of the lakes of the North-West of the USSR (Leningrad, November 17–20, 1965)]. Leningrad, Nauka Publ., 1967. 384 p.
12. Rumyantsev V. A. et al. *Ladoga* [Ladoga]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2013. 467 p.
13. Paraniina A. N. [The potential of interdisciplinary research in the geography of culture]. In: *Vestnik mezhdunarodnoi akademii nauk (Russkaya sektsiya)* [Bulletin of the International Academy of Sciences (Russian Section)], 2017, iss. 1, pp. 81–84.

14. Rumyantsev V. A., Drabkova V. G., Izmailova A. V. *Velikie ozero mira* [Great lakes of the world]. St. Petersburg, Lema Publ., 2012. 370 p.
15. Streletsky V. N. [The Concept of Cultural Landscape in World Cultural Geography: Scientific Origins and Modern Interpretations]. In: *Chelovek: Obraz i sushchnost. Gumanitarnye aspekty* [Human: Image and Essence. Humanitarian aspects], 2019, no. 1, pp. 48–78.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Григорьев Алексей Алексеевич – доктор географических наук, профессор кафедры физической географии и природопользования факультета географии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: aleksey.megalit@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleksey A. Grigoryev – Dr. Sci. (Geography), Prof., Department of Physical Geography and Nature Management, Faculty of Geography, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: aleksey.megalit@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Григорьев Ал. А. Озёра как феномен культурного наследия // Географическая среда и живые системы. 2022. № 1. С. 110–123.
DOI: 10.18384/2712-7621-2022-1-110-123

FOR CITATION

Grigoryev A. A. Lakes as a phenomenon of cultural heritage. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2022, no. 1, pp. 110–123.
DOI: 10.18384/2712-7621-2022-1-110-123