

Научная статья

УДК 338.48

DOI: 10.18384/2712-7621-2024-4-113-138

## ТУРИЗМ В РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НОВЫЕ ТОЧКИ РАЗВИТИЯ

**Щербакова С. А.<sup>1</sup>, Швец Е. А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Смоленский государственный университет

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4, Российская Федерация

Севастопольский государственный университет

299053, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33, Российская Федерация

e-mail: sollos@mail.ru; ORCID:0000-0001-9124-0955

<sup>2</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики  
по Смоленской области

214014, г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 17а, Российская Федерация

e-mail: shvets.ekaterina1209@mail.ru; ORCID: 0009-0007-9886-7196

Поступила в редакцию 09.08.2024

После доработки 28.10.2024

Принята к публикации 31.10.2024

### Аннотация

**Цель.** Провести анализ ключевых показателей туристской деятельности в регионах российско-белорусского приграничья и разработать основные рекомендации развития туристско-рекреационной деятельности в исследуемом регионе.

**Процедура и методы.** В работе были использованы следующие методы: анализ статистической и аналитической информации; контент-анализ национальных стратегических документов развития туризма и программ социально-экономического развития регионов, входящих в российско-белорусское приграничье: 3 области со стороны Российской Федерации (Псковская, Смоленская, Брянская) и 3 области со стороны Республики Беларусь (Витебская, Могилевская, Гомельская); методы статистического анализа (метод корреляции, построения динамических рядов).

**Результаты.** Представлен статистический анализ туристской деятельности в российско-белорусском приграничье за 2019–2023 гг. Результаты исследования позволили оценить состояние развития индустрии туризма и гостеприимства в регионах российско-белорусском приграничья по ключевым показателям: объём турпотока; количество коллективных средств размещения и численность лиц, размещённых в них; объём платных услуг в сфере туризма. Также проанализирована динамика въездного, выездного и внутреннего туризма в исследуемом регионе. Выдвинуто предположение, что в современных экономических и геополитических реалиях территория российско-белорусского приграничья, имея уникальное географическое положение (транзитность, периферийность и межстолитность), значимый туристско-рекреационный потенциал и активное развитие туристской сферы с лидирующей ролью Псковской и Витебской областей, может стать новой дестинацией на международном и национальном туристских рынках.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Предложенные перспективы развития туризма можно использовать при формировании программ развития индустрии туризма и гостеприимства на приграничных территориях Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях международного сотрудничества.

**Ключевые слова:** российско-белорусское приграничье, туризм, Союзное государство, региональное развитие

Original Research Article

## TOURISM IN THE RUSSIAN-BELARUSIAN BORDER AREA: CURRENT STATE AND NEW POINTS OF DEVELOPMENT

**S. Shcherbakova<sup>1</sup>, E. Shvets<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Smolensk State University

*ul. Przhivalsky 4, Smolensk 214000, Russian Federation*

Sevastopol State University

*ul. Universitetskaya 33, Sevastopol 299015, Russian Federation*

*e-mail: sollos@mail.ru; ORCID:0000-0001-9124-0955*

<sup>2</sup> Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Smolensk Region

*ul. Tenisheva 17a, Smolensk 214014, Russian Federation*

*e-mail: shvets.ekaterina1209@mail.ru; ORCID: 0009-0007-9886-7196*

*Received 09.08.2024*

*Revised 28.10.2024*

*Accepted 31.10.2024*

### **Abstract**

**Aim.** To analyze the main indicators of tourist activity in the regions of the Russian-Belarusian border area and develop basic recommendations for the development of tourist and recreational activities in the studied region.

**Methodology.** The following methods were used to conduct the study: analysis of statistical and analytical information; content analysis of national strategic documents for the development of tourism and programs for the socio-economic development of regions belonging to the Russian-Belarusian border area (three regions from the Russian Federation: Pskov, Smolensk, Bryansk regions and three regions from the Republic of Belarus: Vitebsk, Mogilev, Gomel regions); methods of statistical analysis (correlation method, building dynamic series).

**Results.** A statistical analysis of tourist activity in the Russian-Belarusian border area for 2019–2023 is presented. The results of the study made it possible to assess the current state of development of the tourism and hospitality industry in the regions of the Russian-Belarusian border region by key indicators: the volume of tourist flow; the number of collective accommodation facilities and the number of persons accommodated in them; the volume of paid services in the tourism sector. The dynamics of inbound, outbound and domestic tourism in the studied region is also analyzed. It is suggested that in modern economic and geopolitical realities, the territory of the Russian-Belarusian border area, having a unique geographical location (transit, periphery and interstality), significant tourist and recreational potential and active development of the tourism sector with the leading role of the Pskov and Vitebsk regions, can become a new destination in the international and national tourist markets.

**Research implications.** The results of the work and the proposed specific actions for the development of tourism in the Russian-Belarusian border area can be used in the formation of programs for the development of the tourism and hospitality industry in the border areas of the Russian Federation and the Republic of Belarus in the context of international cooperation.

**Keywords:** Russian-Belarusian border area, tourism, Union State, regional development

## Введение

В настоящее время особое внимание уделяется усилению процессов интеграции Российской Федерации и Республики Беларусь. Сегодня, когда туризм становится стратегическим ресурсом развития экономик двух стран в контексте Национального проекта Российской Федерации «Туризм и гостеприимство»<sup>1</sup> и Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 г.<sup>2</sup>, необходимо консолидировать усилия государственных органов, национальных, региональных и других туристских организаций государств по расширению и укреплению туристских связей. В документах, принятых государственным советом Союзного государства до 2023 г., выделяются 2 основных направления развития туризма<sup>3</sup>:

1. создание общего туристского пространства с обеспечением широкого доступа к историко-культурному наследию и природно-рекреационным ресурсам Беларуси и России;

2. создание условий для дальнейшего развития внутреннего и въездного туризма в рамках Союзного государства.

В рамках профильной Союзной программы на 2024–2026 гг. планируется совместное продвижение туристских маршрутов. Ряд мероприятий прикладного характера содержится в Дорожной карте по туризму на 2023–2024 гг. Речь идёт, в частности, о разработке и реализации совместной маркетинговой политики, активизации регионального сотрудничества, разработке пакетных туров с посещением спортивных мероприятий<sup>4</sup>.

Также в рамках Союзного государства ставятся важные задачи о преобразовании приграничных территорий Российской Федерации и Республики Беларусь под влиянием туристско-рекреационной деятельности.

Российско-белорусское приграничье – ключевой геостратегический регион Союзного государства, который имеет мощный интеграционный социально-экономический потенциал, значительные возможности для развития сферы туризма, внедрения инновационного туристского продукта и формирования устойчивого туристского спроса [8; 12].

По территориальному составу российско-белорусское приграничье включает в себя 6 областей: 3 области

<sup>1</sup> Национальный проект «Туризм и гостеприимство» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/900/events/> (дата обращения: 19.07.2024).

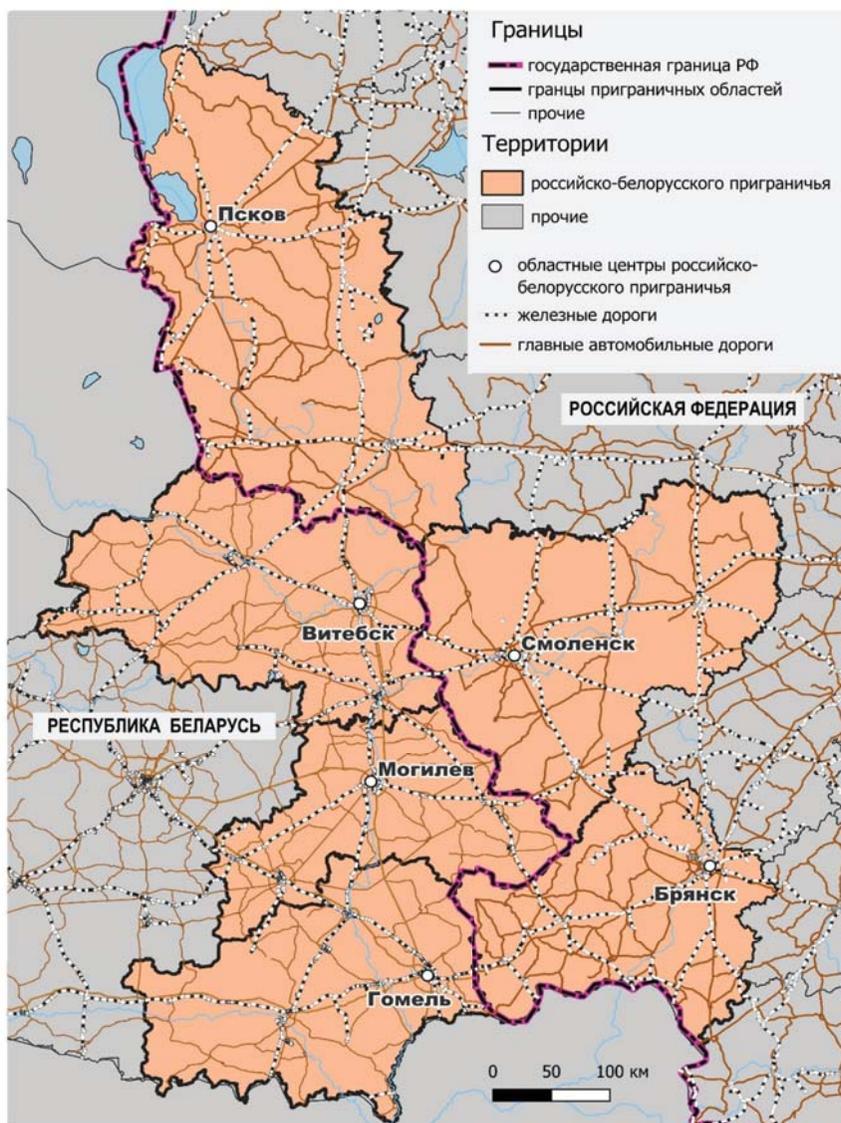
<sup>2</sup> Национальная стратегия развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <https://youthlib.mirea.ru/gu/reader/3864> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>3</sup> Декрет от 4 ноября 2021 г. № 6 «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://postkomsg.rf/docs/item/237509/> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>4</sup> Развитие туризма в Союзном государстве: годы для Беларуси и России [Электронный ресурс]. URL: <https://e-cis.info/news/566/119997/> (дата обращения: 01.08. 2024).

со стороны Российской Федерации (Псковская, Смоленская, Брянская) и 3 области со стороны Республики Беларусь (Витебская, Могилевская, Гомельская) (рис. 1). По сути, это и есть трансграничный регион, в рамках которого формируется особая транс-

граничная туристско-рекреационная система. Важным фактором является выгодное географическое положение региона, характеризующееся такими основными свойствами, как транзитность, периферийность и межстоличность [2, с. 8].



**Рис. 1. / Fig. 1.** Территориальный состав российско-белорусского приграничья / Territorial composition of the Russian-Belarusian border area

*Источник: составлено авторами*

Соседствующие области сопоставимы между собой некоторыми социально-экономическими характеристиками, общностью туристских ресурсов, схожестью туристских предпочтений и туристского продукта, а также похожими стандартами качества оказываемых туристских услуг. Сложилось и взаимопонимание между представителями турбизнеса России и Беларуси в отношении реализации конкретных проектов в сфере туризма. В российско-белорусском приграничье развиваются как общие виды туризма (культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный и др.), так и специфические виды туризма (событийный, гастрономический, медицинский, сельский, экологический, промышленный и др.).

Интерес к российско-белорусскому приграничью возрастает с каждым годом, привлекая внимание большого числа исследователей из разных областей знаний. За последние 5 лет опубликовано более 200 научных работ по вопросам развития российско-белорусского приграничья. Только смоленскими географами совместно с белорусскими коллегами за последние 5 лет изданы 4 монографии, которые раскрывают структурные трансформации российско-белорусского приграничья в разных сферах [5; 6; 11; 12].

Важность приграничных районов как естественных локомотивов региональных интеграционных процессов и развития двусторонних отношений, раскрыта в статье И. И. Арсентьева [1], а также в работах коллектива Института географии РАН [9], Тихоокеанского института географии [10].

Зарубежные авторы Р. Руидиш [14], Д. Тимоти [15] в своих исследованиях

затрагивают проблемы территориальной сплочённости в приграничье.

Наиболее полно социально-экономические и демографические особенности развития российско-белорусского приграничья рассмотрены в работах Е. Н. Ковалёвой [3], А. С. Кузавко, А. П. Катровского и Г. В. Ридевского [5], К. А. Морачевской [7]. Вопросы транспортной связности приграничных с Республикой Беларусь российских регионов описаны А. П. Катровским [2].

Из работ, вышедших в последнее время, необходимо отметить статью А. С. Кузавко [4], в которой сопоставляется динамика развития некоторых приграничных регионов Союзного государства России и Белоруссии, ЕС и ряда других государств, включённых в интеграционные процессы.

Вопросы развития туризма в российско-белорусском приграничье в основном рассматривались в период до пандемии COVID-19 [6; 11; 13]. А после пандемии состояние туристской деятельности в российско-белорусском приграничье не изучалось.

При помощи анализа статистических данных за 2019–2023 гг., находящихся в открытом доступе статистических органов РФ и РБ, а также стратегических документов развития туризма в Союзном государстве и программ социально-экономического развития регионов, входящих в российско-белорусское приграничье, в данном исследовании была проведена оценка ключевых показателей туристской деятельности в российско-белорусском приграничье и даны основные рекомендации по развитию туристского сотрудничества двух государств в рамках приграничья.

### **Ключевые показатели туристской деятельности в российско-белорусском приграничье**

Одним из основных показателей, который характеризует эффективность развития туротрасли, является туристский поток. Важно отметить, что, как и в любой сфере экономики, при расчёте и формировании статистических данных в рассматриваемых государствах присутствует своя методология. В настоящее время расчёт численности туристов не представляется возможным, что связано с отсутствием надёжного информационного источника. В качестве альтернативы Росстатом была разработана и утверждена новая методология расчёта турпотока, согласно которой он рассчитывается как общее количество туристских поездок на определённую территорию за определённый промежуток времени. При этом в целях получения более точной статистической информации, необходимой для проведения анализа текущего состояния отрасли туризма и формирования прогнозов её дальнейшего развития, каждое пребывание туриста в место временного пребывания (коллективное или индивидуальное средство размещения) рассматривается как отдельная туристская поездка, под которой понимается поездка, совершаемая туристом на срок от 24 ч до 1 года. Для формирования годовых данных о состоянии и изменении туристского потока Росстат использует такие источники информации, как форма сбора статистических данных №1-КСР «Сведения о деятельности коллективных средств размещения», данные Федеральной службы безопасности (о количестве иностранных граждан, прибывших в РФ, а так-

же граждан РФ, выехавших за пределы РФ)<sup>1</sup>.

Методология Белстата при оценке туристских потоков в разрезе регионов предполагает оценку численности организованных посетителей, т. е. расчёт потока туристов осуществляется исходя из числа поездок по турам, реализованным организациями или индивидуальными предпринимателями, основным видом деятельности которых является туристская деятельность. Информационными источниками Белстата являются различные формы статистической отчётности, в т. ч. форма 1-тур «Отчёт об осуществлении туристической деятельности», 1-тур (размещение) «Отчёт о средствах размещения», 1-тур (размещение) (ИП) «Отчёт о деятельности индивидуального предпринимателя по предоставлению услуг по временному проживанию», а также данные Госпрогранкомитета, формируемые согласно форме 4-пс «Отчёт о численности иностранных граждан, посетивших Республику Беларусь, а также граждан Республики Беларусь, выехавших за границу»<sup>2</sup>.

Таким образом, при оценке туристского потока российских регионов учитываются показатели как организованного, так и неорганизованного турпотока, тогда как методология Белстата для оценки турпотока каждого

<sup>1</sup> Туризм // Федеральная служба государственной статистики: сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>2</sup> Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024).

отдельного региона учитывает только организованную поездку.

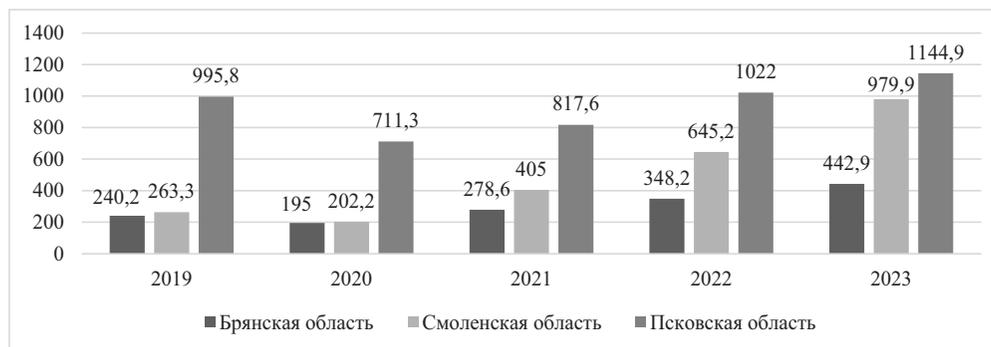
Различия в законодательстве сферы туризма и в методологии сбора статистических данных 2 государств не позволяют представить полную картину организации туристско-рекреационной деятельности в приграничье. Тем не менее в данном исследовании предпринята попытка адекватного сопоставления отраслевых статданных, необходимых для анализа сферы туризма регионов, входящих в российско-белорусское приграничье.

Оценка изменения турпотоков регионов российско-белорусского приграничья требует анализа динамики турпотока в период 2019–2023 гг. (рис. 2–3).

Из рассматриваемых приграничных с Республикой Беларусь регионов Российской Федерации наибольший туристский поток в 2023 г. наблюдался у Псковской области – 1 144,9 тыс. ту-

ристских поездок (прирост показателя относительно 2022 г. составил 110,7% и относительно 2019 г. – 137,3%), что на 14,4% и на 61,3% больше показателя Смоленской и Брянской областей соответственно (рис. 1).

Псковская область занимает лидирующую позицию по числу туристских поездок на протяжении всего исследуемого периода. Основным видом туризма региона является культурно-познавательный туризм, на который приходится более 50% от всего числа туристов. В Псковской области насчитывается более 4 тыс. объектов культурного наследия, более 350 храмов, 10 из которых являются объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Также в рамках Национального проекта «Туризм и гостеприимство» регион получил финансирование на создание пляжных зон на берегах водных объектов, развитие национальных туристских маршрутов, а также на строитель-



**Рис. 2. / Fig. 2.** Туристские потоки (по числу туристских поездок) регионов РФ за период с 2019 по 2023 гг., тыс. туристских поездок / Tourist flows (by the number of tourist trips) of the regions of the Russian Federation in the period 2019–2023, thousands of tourist trips

*Источник:* составлено авторами по: Туристский поток (по числу туристских поездок) (оперативные данные) // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61922> (дата обращения: 19.07.2024)

ство новых гостиничных комплексов – от гостиниц 5\* до современных глэм-пингов<sup>1</sup>.

Самый большой темп роста турпотока в период 2020–2023 гг. фиксируется в Смоленской области, что подтверждает увеличение туристского интереса к этому региону. В 2023 г. число туристских поездок составило 979,9 тыс., превысив показатель 2022 г. на 34,2% и показатель 2020 г. – на 79,4%. Правительство Смоленской области планирует в будущем увеличить турпоток свыше 1 млн поездок, в т. ч. благодаря реализации инфраструктурных проектов и проектов событийной направленности в рамках Национального проекта «Туризм и гостеприимство», а также грантовой поддержки со стороны правительства региона<sup>2</sup>.

Правительством каждой области в рамках развития индустрии туризма и гостеприимства утверждается Стратегия развития. Так, правительством Брянской области, турпоток которой в 2023 г. составил 442,9 тыс. туристских поездок (прирост показателя относительно 2022 г. 121,4% и относительно показателя 2019 г. – 140,6%), разработана и принята «Стратегия развития туристического кластера на территории Брянской области на 2020–2024 гг.», согласно которой основными видами туризма признаны детский и молодежный, а также деловой туризм<sup>3</sup>. Также в

регионе разработан единственный в российско-белорусском приграничье трансграничный маршрут «Брянск–Гомель – это про любовь», который получил в 2023 г. гран-при всероссийского туристского конкурса «Маршрут года» в номинации «Лучший межрегиональный маршрут». Брянский машиностроительный завод стал победителем рейтинга «Промышленный туризм: лидеры России – 2023», который проводил деловой портал «Управление производством». В 2024 г. Минэкономразвития России выделил Брянской области субсидию на развитие туризма 30 млн рублей.

Для характеристики объёмов турпотоков в российско-белорусском приграничье, рассмотрим динамику численности организованных посетителей белорусских регионов приграничных с Россией в период 2019–2023 гг. (рис. 3).

Так, по итогам 2023 г. лидером по данному показателю стала Витебская область (численность организованных посетителей региона превысила 245 тыс. человек, что больше показателя 2022 г. – на 8,6%). Прирост числа туристов приграничных регионов наблюдался также в Могилевской и Гомельской областях – 122,2% и 121,4% соответственно. При этом приоритетными направлениями развития туризма рассматриваемых областей стали: культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный и агроэкотуризм.

Рассмотрим динамику развития агроэкотуризма в регионах Республики Беларусь приграничных с РФ (рис. 4).

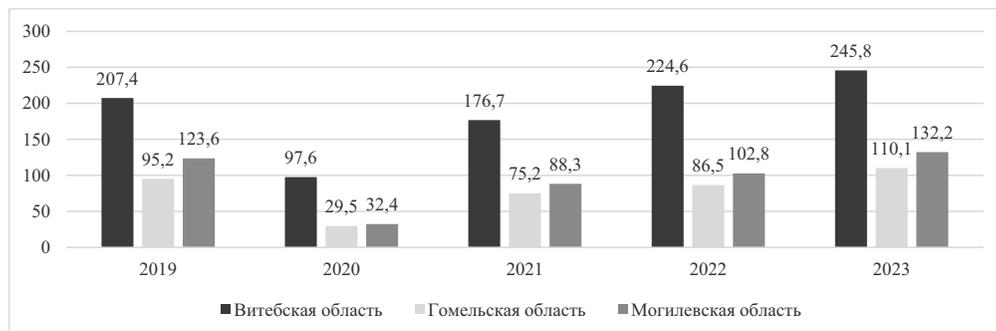
---

кластера на территории Брянской области на 2020–2024 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.su/z5G9h> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>1</sup> Туризм // Официальный сайт Правительства Псковской области: [сайт]. URL: <https://pskov.ru/vikipeidiya/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

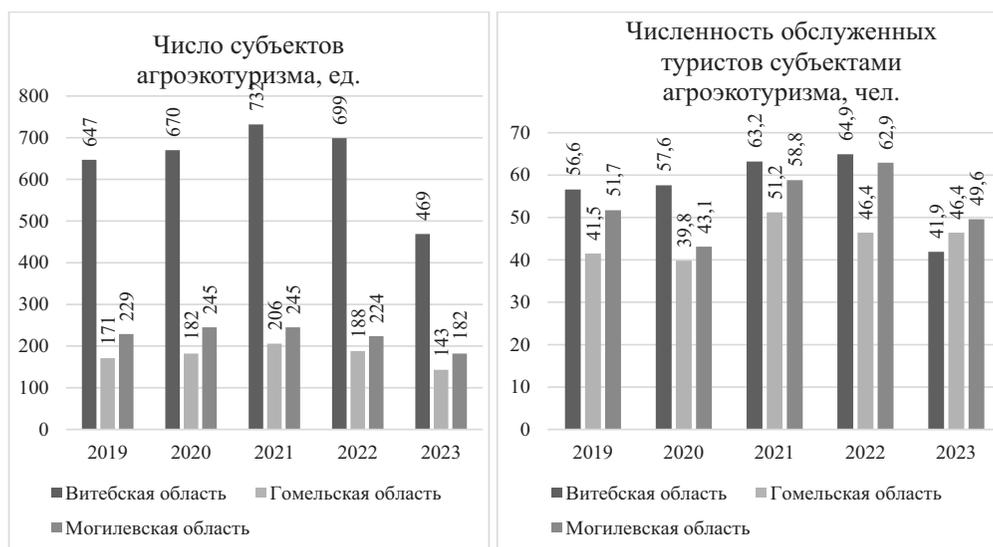
<sup>2</sup> Грантовую поддержку туристических проектов введут в Смоленской области // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20231102/granty-1907057912.html> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>3</sup> Отчёт о научно-исследовательской работе по теме: «Стратегия развития туристического



**Рис. 3. / Fig. 3.** Численность организованных посетителей регионов Республики Беларусь приграничных с Российской Федерацией за период с 2019 по 2023 гг., тыс. человек / The number of organized visitors to the regions of the Republic of Belarus bordering the Russian Federation in the period 2019–2023, thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024)



**Рис. 4. / Fig. 4.** Динамика числа субъектов агроэкотуризма и численности лиц, обслуженных ими в регионах Республики Беларусь, приграничных с Российской Федерацией за период с 2019 по 2023 гг., ед. и чел. / Dynamics of the number of agroecotourism entities and the number of persons served by them in the regions of the Republic of Belarus bordering the Russian Federation in the period 2019–2023, units and people

*Источник:* составлено авторами по: Главное статистическое управление Витебской области: [сайт]. URL: <https://vitebsk.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Главное статистическое управление Гомельской области [сайт]. URL: <https://gomel.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Главное статистическое управление Могилевской области: [сайт]. URL: <https://mogilev.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024)]

Наиболее развит агроэкотуризм в приграничье в Витебской области (в 2021 г. число агроэкоусадеб составило 732 ед.). Но при этом в период 2022–2023 гг. наблюдалось резкое сокращение как числа субъектов агротуризма, так и численности обслуженных ими туристов. Важно отметить, что такая тенденция фиксировалась не только в Витебской области, но и во всех регионах РБ. Одной из главных причин замедления развития агроэкотуризма – перерегистрация агроэкоусадеб. До 1 июля 2023 г. объекты агроэкотуризма в Беларуси должны были пройти регистрацию и подтвердить свой статус на предмет соответствия деятельности с исключением возможности вести гостиничный или ресторанный бизнес под видом агроэкоусадеб. От статуса зависело дальнейшее налогообложение, такой статус подтвердили не все заявленные агроэкоусадьбы.

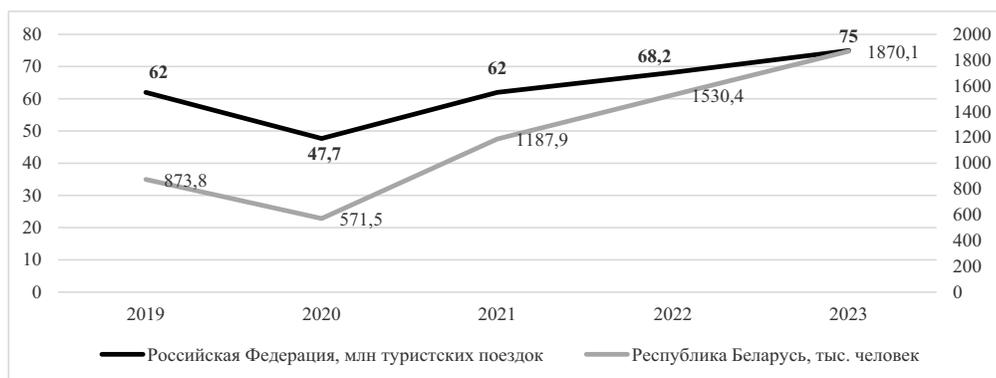
В настоящее время в РФ не ведётся сбор статистических данных по сельскому туризму (агротуризму). Воз-

можно, в будущем этот вид туризма станет объектом статистического учёта, поскольку с каждым годом сельский туризм в стране набирает всё большую популярность.

Проведя анализ объёмов туристских потоков в российско-белорусском приграничье, необходимо перейти к рассмотрению направлений туристских потоков, включая внутренний, въездной и выездной туризм. Для России и Беларуси приоритетным направлением является развитие внутренне-го и въездного туризма.

### Внутренний туризм

Пик развития внутреннего туризма пришёлся на 2022–2023 гг., когда, после введения ограничительных мер из-за санкций, включая отказ в выдаче виз отдельным категориям граждан, блокировку карт определённых платёжных систем, а также изменения полётных программ, спрос на путешествия по России существенно увеличился (рис. 5).



**Рис. 5. / Fig. 5.** Динамика внутреннего туризма в Республике Беларусь и Российской Федерации за период с 2019 по 2023 гг., млн туристских поездок и тыс. человек / Dynamics of domestic tourism in the Republic of Belarus and the Russian Federation in the period 2019–2023 million tourist trips and thousands of people

*Источник:* составлено авторами по: Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Российский союз туриндустрии: [сайт]. URL: <https://rst.ru/> (дата обращения: 19.07.2024)

При анализе динамики внутреннего туризма со стороны РФ представлены статистические данные организованного и неорганизованного туризма, тогда как со стороны РБ – только организованного. Различия в показателях оценки внутреннего туризма обусловлены особенностями методологии расчёта статистических показателей сферы туризма 2 государств, о которых было сказано ранее. Анализируя изменения внутреннего турпотока РФ, следует отметить положительную динамику, фиксируемую в период 2020–2023 гг. (в 2023 г. внутренний турпоток РФ составил 75 млн туристских поездок, что превысило показатель 2022 г. на 9,1% и 2020 г. – на 36,4%). В период 2020–2023 гг. положительная динамика внутреннего туризма наблюдалась также в Республике Беларусь (внутренний турпоток Белоруссии составил в 2023 г. 1,87 млн человек, что превысило показатель 2022 г. на 18,2% и 2020 г. – на 69,4%). При этом в обоих государствах в 2020 г. было отмечено существенное снижение внутреннего турпотока (относительно 2019 г.), что связано с введёнными в период COVID-19 ограничениями, препятствующими как перемещению населения внутри государства, так и выезду за его пределы.

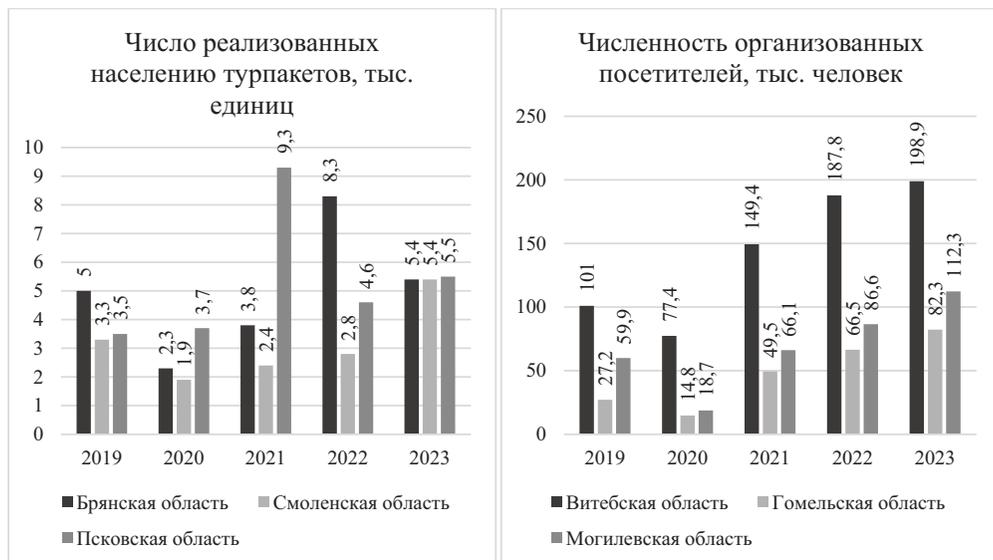
Ситуация с внутренним туризмом в регионах российско-белорусского приграничья во многом повторяет общую ситуацию в обеих странах (рис. 6). Тем не менее необходимо вновь акцентировать внимание на различиях в подходах к сбору статданных о туристской деятельности. Согласно методологии Росстата, оценка внутреннего турпотока в разрезе регионов осуществляется на основе данных турфирм, а

именно числа реализованных населению турпакетов турфирмами конкретного региона<sup>1</sup>. Методология Белстата предусматривает анализ внутреннего турпотока в разрезе регионов посредством анализа динамики численности организованных посетителей, т. е. численности туристов, отправленных в туры организациями или индивидуальными предпринимателями, основным видом деятельности которых является туристская деятельность<sup>2</sup>.

В регионах Российской Федерации, граничащих с Республикой Беларусь, наибольший прирост числа реализованных населению турпакетов зафиксирован в Псковской области в период 2020–2021 гг. В 2021 г. турфирмами региона гражданам России было реализовано более 9,3 тыс. турпакетов, что превысило показатель 2020 г. в 2,5 раза. Причиной такого резкого прироста стало смягчение ограничительных мер, введённых в период пандемии COVID-19 и территориальной близостью Псковской области с Ленинградской. Так, самым популярным направлением для псковичан являлся г. Санкт-Петербург. Стремительный рост числа реализованных турпакетов наблюдался также в период 2021–2022 гг. в Брянской области. Число реализованных брянскими турфирмами турпакетов в 2022 г. превысило 8,3 тыс., что в 2,2 раза выше показателя 2021 г.

<sup>1</sup> Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>2</sup> Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024).



**Рис. 6. / Fig. 6.** Динамика внутреннего туризма в регионах российско-белорусского приграничья за период с 2019 по 2023 гг. тыс. единиц и тыс. человек / The dynamics of domestic tourism in the regions of the Russian-Belarusian border in the period 2019-2023. thousand units and thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024); Число турпакетов, реализованных населению // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31605> (дата обращения: 19.07.2024)]

Как и в случае с внутренним турпотомком Псковской области, такой резкий прирост обусловлен сравнительно небольшим расстоянием Брянской и Московской областей (г. Москва стала самой посещаемой туристской дестинацией у жителей Брянской области).

В 2023 г. число реализованных населению России турпакетов турфирмами российских регионов, граничащих с Республикой Беларусь, осталось примерно на одном уровне – 5,4 и 5,5 тыс. турпакетов. При этом наиболее популярными направлениями данных регионов (за исключением Санкт-Петербурга и Москвы) стали Краснодарский край, Республи-

ка Крым и Республика Татарстан. На эти 3 направления суммарно пришло 57,1% от общего числа реализованных турпакетов<sup>1</sup>.

Исследуя внутренний турпоток в регионах Беларуси, граничащих с РФ, также следует отметить положительную динамику численности организованных посетителей именно в период 2020–2023 гг. в Витебской, Гомельской и Могилевской областях (прирост составил 105,6%, 119,2% и 122,9% соответственно относительно 2022 г. и

<sup>1</sup> Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

161,1%, 182% и 183,3% соответственно – относительно показателя 2020 г.). Методология оценки современного состояния и развития индустрии туризма Белстата не предполагает выделение наиболее популярных для туристов регионов. В связи с этим статистические данные отсутствуют.

Итак, развитие внутреннего туризма в российско-белорусском приграничье должно подкрепляться новыми возможностями и стимулами, поддерживаемыми Союзным государством. Помимо этого необходимо повышение уровня сервиса и квалификации персонала, а также более подробное информирование потребителей о возможностях отдыха в регионах приграничья.

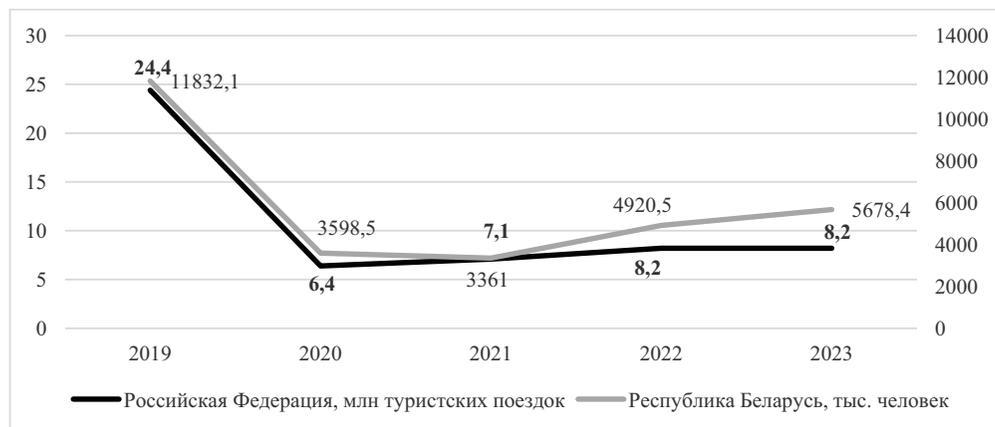
### Въездной туризм

Въездной туристский поток в Республику Беларусь с учётом пересечений государственной границы РБ

на белорусско-российском участке в 2023 г. составил около 5,7 млн прибытий иностранных граждан и по сравнению с 2022 г. увеличился на 15,4% (рис. 7).

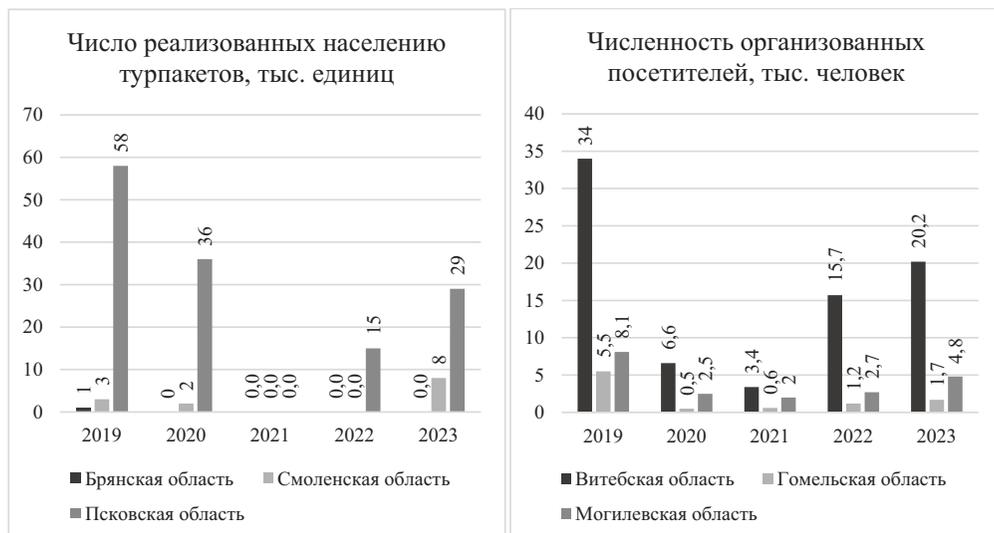
В современных геополитических условиях российские туристы для белорусской индустрии туризма и гостеприимства – основа туристского потока (более 90% от общего числа туристов). Отдых в Белоруссии стал более популярен у россиян на фоне ограничений на другие зарубежные поездки. Рассмотрим динамику въездного турпотока в период 2019–2023 гг. в разрезе регионов российско-белорусского приграничья (рис. 8); данные для анализа аналогичны данным, используемым для анализа внутреннего туризма.

В регионах РБ, граничащих с РФ, въездной турпоток Витебской, Гомельской и Могилевской областей увели-



**Рис. 7. / Fig. 7.** Динамика въездного туризма в Республике Беларусь и Российской Федерации за период с 2019 по 2023 гг., млн туристских поездок и тыс. человек / The dynamics of inbound tourism in the Republic of Belarus and the Russian Federation in the period 2019-2023, million tourist trips and thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024)



\* статистические данные, отмеченные на графике «0,0» конфиденциальны

**Рис. 8. / Fig. 8.** Динамика въездного туризма в регионах российско-белорусского приграничья за период с 2019 по 2023 гг. тыс. единиц и тыс. человек / The dynamics of inbound tourism in the regions of the Russian-Belarusian border in the period 2019–2023. thousand units and thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024); Число турпакетов, реализованных населению // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31605> (дата обращения: 19.07.2024)

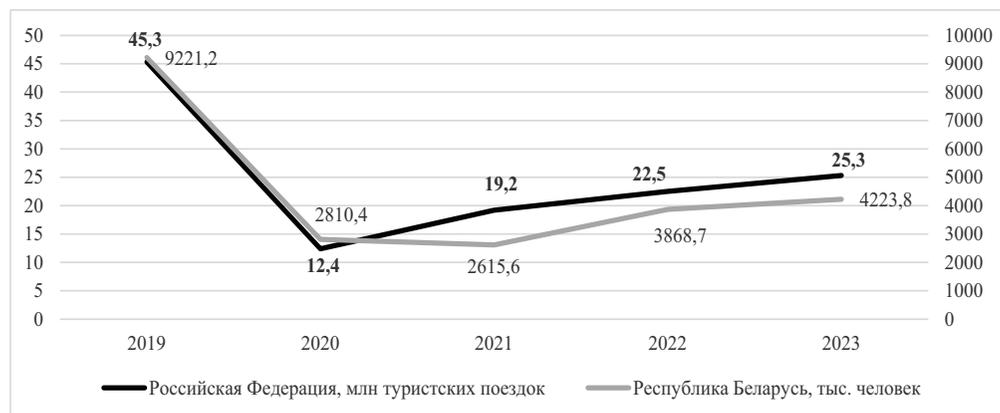
чился на 22,3%, 68,9% и 43,8% соответственно относительно показателей 2022 г., составив в 2023 г. 20,2 тыс. организованных посетителей, 1,7 тыс. и 4,8 тыс. соответственно. К сожалению, провести подробный анализ въездного турпотока российских регионов, граничащих с РБ, не представляется возможным, т. к. с 2021 г. некоторые данные конфиденциальны и не публикуются в свободном доступе.

### Выездной туризм

На сегодняшний день объёмы выездного туризма в Российской Федерации и Республике Беларусь уменьшились на 44,2% и 54,2% соответственно

относительно показателей доковидного периода (рис. 9). Одной из главных причин замедления развития выездного туризма обоих государств стала сложившаяся военно-политическая ситуация, в результате которой с февраля 2022 г. в отношении Российской Федерации были введены различного рода ограничения, препятствующие развитию выездного туризма, отмеченные ранее.

Одним из потенциальных направлений развития индустрии туризма в условиях нестабильной политической и экономической ситуации является развитие туризма в приграничных регионах Российской Федерации и Ре-



**Рис. 9. / Fig. 9.** Динамика выездного туризма в Республике Беларусь и Российской Федерации за период с 2019 по 2023 гг., млн туристских поездок и тыс. человек / The dynamics of outbound tourism in the Republic of Belarus and the Russian Federation in the period 2019–2023, million tourist trips and thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Туризм // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024)

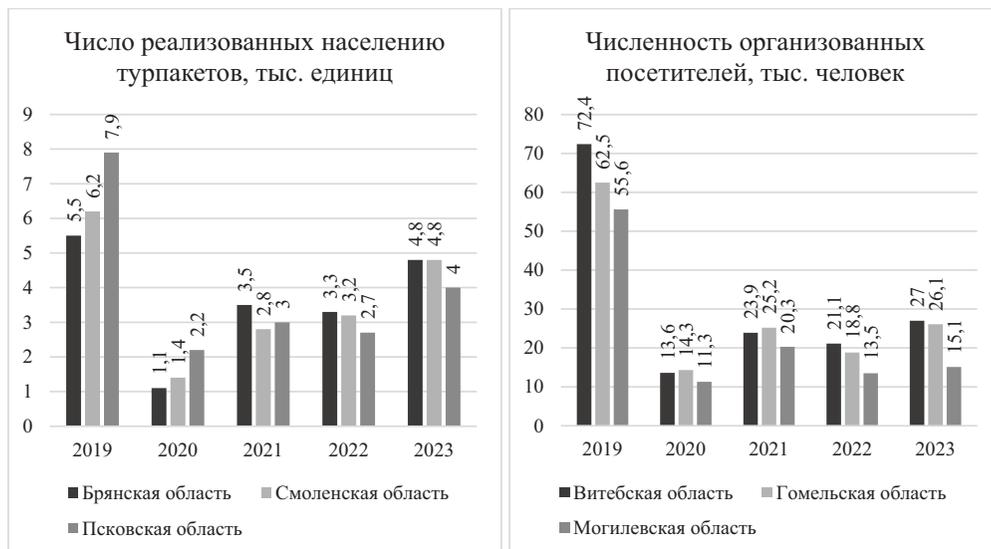
спублики Беларусь. В связи с этим необходимо провести анализ динамики выездного туризма в разрезе регионов российско-белорусского приграничья в период 2019–2023 гг. (рис. 10).

За 2023 г. наибольшее число туристов, отправленных турфирмами Брянской, Смоленской и Псковской областей за границу, выбрали в качестве основных направлений для путешествия Турцию (19%), Египет (10%) и Республику Беларусь (5,5%). При этом численность туристов, выехавших в Египет и Республику Беларусь в период 2021–2023 гг., существенно увеличилась (+38% и +82% соответственно, тогда как поток туристов в Турцию снизился на 6% относительно показателя 2021 г. и на 10% показателя 2022 г.). Помимо ранее обозначенных стран, востребованными у туристов также являлись ОАЭ, Таиланд, Абха-

зия, Куба и Мальдивская Республика<sup>1</sup>. Как и у граждан России, наиболее популярными направлениями у граждан Белоруссии в 2023 г. стали Турция, Египет и ОАЭ, на долю которых пришлось 24,5%, 12,2% и 5,7% от общего числа организованных посетителей, отправленных турфирмами Витебской, Гомельской и Могилевской областей за пределы государства. Но наибольшую долю организованных посетителей из Беларуси составили граждане, выбравшие в качестве места для отдыха российские регионы (45% от общего числа выехавших с территории РБ организованных посетителей)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>2</sup> Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Националь-



**Рис. 10. / Fig. 10.** Динамика выездного туризма в регионах российско-белорусского приграничья за период с 2019 по 2023 гг. тыс. единиц и тыс. человек / The dynamics of outbound tourism in the regions of the Russian-Belarusian border in the period 2019–2023, thousand units and thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024); Число турпакетов, реализованных населению // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31605> (дата обращения: 19.07.2024)]

Необходимо отметить тот факт, что в феврале 2023 г. президентом России был подписан закон о ратификации межправительственного соглашения о взаимном признании виз с Беларусью<sup>1</sup>.

ный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.01.2023 № 2-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании виз и по иным вопросам, связанным с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на территории государств – участников Договора о создании Союзного государства» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Docu->

Это открывает широкие возможности для туристского бизнеса обеих стран и позволит разработать широкую сетку трансграничных туров<sup>2</sup>.

Не так давно Белорусская железная дорога и ОАО «Российские железные дороги» запустили совместный проект – первый туристский поезд «Белорусский вояж», маршрут которого проходит по достопримечательностям

[ment/View/0001202301270002](http://www.rzd.ru/press-center/news/press-releases/press-release/0001202301270002) (дата обращения: 19.07.2024).

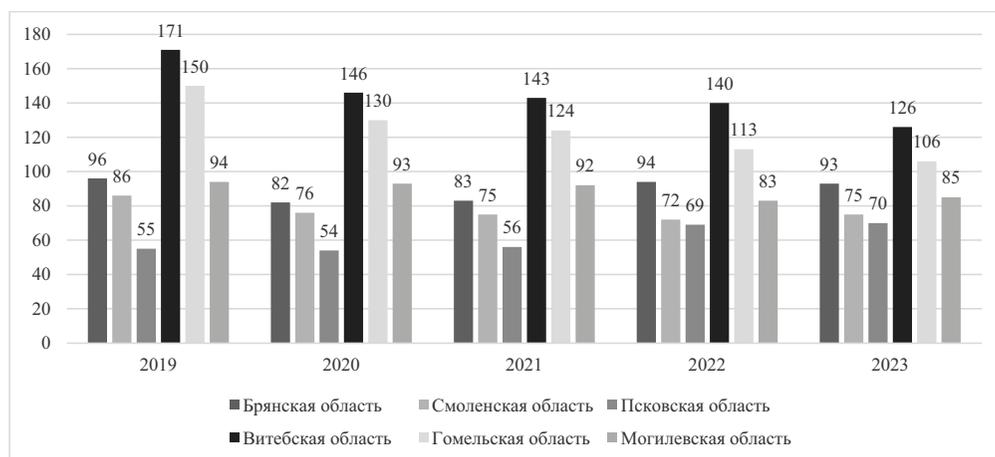
<sup>2</sup> Россия и Беларусь запускают «союзный шенген» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20230208-rossiya-i-belarus-zapuskayut-soyuznyy-shengen> (дата обращения: 19.07.2024).

российских и белорусских городов (Москва – Брест/Гродно – Минск – Москва). Активно развивается международный проект «Дорогами Екатерины», связанный с историческим наследием Екатерины II. Маршрут включает Брянскую, Гомельскую, Могилевскую, Смоленскую, Псковскую области и Красногвардейский район Санкт-Петербурга.

В связи с увеличивающимся потоком туристов необходимо постоянное повышение уровня развития туристской отрасли и гостиничной инфраструктуры. В период 2019–2023 гг. число турфирм в областях российско-белорусского приграничья увеличилось только в Псковской области (число турфирм в 2023 г. достигло 70, превысив показатель доковидного периода на 21,4%). Этот факт свиде-

тельствует о стабильной туристской активности в регионе. При этом в рассматриваемый период в регионах Республики Беларусь, граничащих с Российской Федерацией, число турфирм существенно снизилось, составив в Витебской, Гомельской и Могилевской областях 126, 106 и 85 организаций, основным видом деятельности которых является туризм, что ниже показателя 2019 г. на 26,3%, 29,3% и 9,6% соответственно (рис. 11). Это связано с тем, что в период пандемии некоторые турфирмы прекратили свою деятельность, так и не восстановив её.

Необходимо отметить, что наибольшее число организаций, осуществляющих деятельность в сфере туризма в российско-белорусском приграничье, базируется в Витебской области. В 2023 г. их число составило 126 органи-



**Рис. 11. / Fig. 11.** Динамика числа организаций, осуществляющих туристскую деятельность за период с 2019 по 2023 гг., ед. / Dynamics of the number of organizations engaged in tourism activities in the period 2019–2023, units

*Источник:* составлено авторами по: Число турфирм // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31615> (дата обращения: 19.07.2024); Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024)

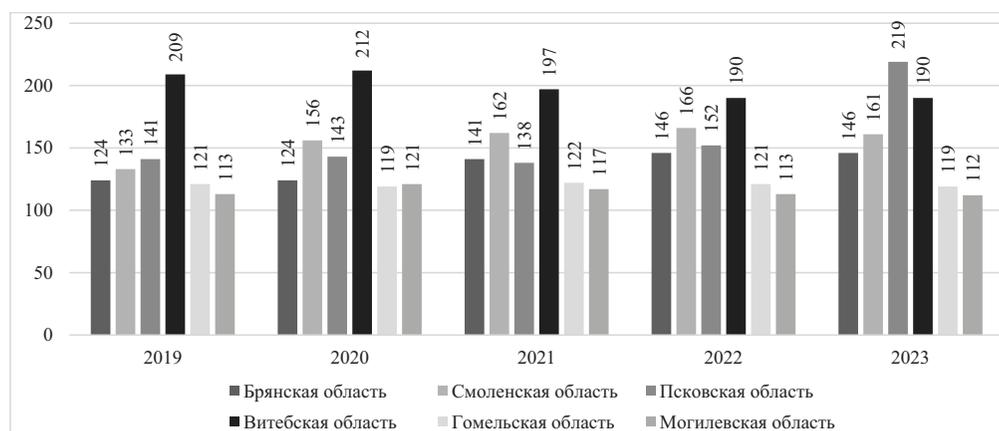
заций, у 67 из которых в качестве основного вида деятельности выступает туроператорская деятельность<sup>1</sup>.

В Брянской, Смоленской и Псковской областях в структуре организаций, осуществляющих туристскую деятельность, преобладают организации, основной вид деятельности которых – турагентская. На долю таких организаций в среднем приходится около 79%<sup>2</sup>.

Важнейшим в развитии индустрии туризма и гостеприимства является состояние гостиничной инфраструктуры, которое отражается, в частно-

сти, в количестве расположенных на территории конкретных регионов коллективных средств размещения (КСР). По итогам 2023 г. наибольшее число КСР находится на территории Псковской области (прирост показателя относительно показателя 2022 г. 130,6% и 2019 г. – 135,6%). При этом в регионах российско-белорусского приграничья, за исключением Псковской области, наблюдается сокращение числа КСР, что связано с повышением популярности среди туристов посуточной аренды жилья (рис. 12).

С 2019 по 2022 г. лидером по числу КСР в российско-белорусском приграничье была Витебская область, но в 2023 г. Псковская область её опередила, благодаря активному строительству новых средств размещения в регионе. Тем не менее по номерному



**Рис. 12. / Fig. 12.** Динамика числа КСР в регионах российско-белорусского приграничья за период с 2019 по 2023 гг., ед. / Dynamics of the number of DACs in the regions of the Russian-Belarusian border area in the period 2019–2023, units

*Источник:* составлено авторами по: Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024); Главное статистическое управление Витебской области: [сайт] URL: <https://vitebsk.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Главное статистическое управление Гомельской области: [сайт]. URL: <https://gomel.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024); Главное статистическое управление Могилевской области: [сайт]. URL: <https://mogilev.belstat.gov.by/> (дата обращения: 19.07.2024)

фонду Псковская область занимает только третью позицию в приграничье (4 334 номеров)<sup>1</sup> в основном из-за функционирования в регионе малых и средних средств размещения, уступая Витебской и Гомельской областям, номерной фонд которых составил в 2023 г. 5 123 и 4 641 номеров соответственно. В то же время лидером по числу ночевок стала Гомельская область, превысив отметку в 1,9 млн ночёвок.

Говоря о структуре КСР, следует отметить, что во всех областях российско-белорусского приграничья, за исключением Витебской области, преобладают гостиницы и аналогичные средства размещения (их доля в общей структуре КСР приграничья составила 67%). На территории Витебской области число КСР в 2023 г. составило 190 организаций, из которых 99 – специализированные средства размещения (около 45% туристов, принятых КСР области). В основном это санатории и другие учреждения лечебно-оздоровительного туризма. В сравнении, на долю туристов, обслуженных специализированными средствами размещения в Гомельской и Могилевской областях, пришлось в среднем около 30% от общего числа размещённых туристов, что подтверждает специализацию Витебской области на лечебно-оздоровительном туризме<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>2</sup> Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024).

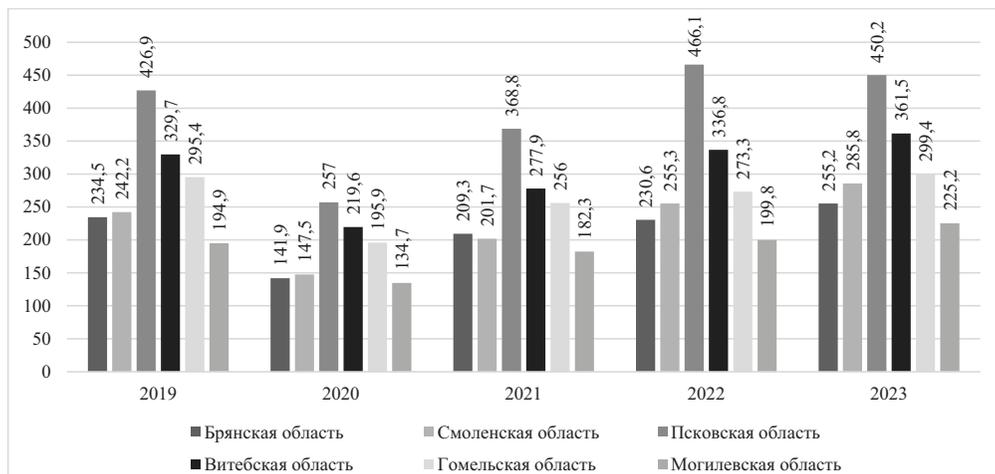
<sup>3</sup> Там же

Из числа российских регионов, граничащих с РБ, лечебно-оздоровительный туризм наиболее развит в Смоленской области, что подтверждает число действующих специализированных средств размещения, в т. ч. санаториев, а также численность размещённых в них туристов. Так, в 2023 г. на территории региона действовали 32 специализированных средства размещения (прирост показателя относительно 2019 г. 137,5%), в т. ч. 13 организаций санаторно-курортного типа, принявших 45,3 тыс. человек (прирост показателя относительно 2022 г. 119,2% и показателя 2019 г. – 111,7%)<sup>4</sup>.

В период 2019–2023 гг. можно отметить положительную динамику численности лиц, размещённых в КСР, находящихся на территориях регионов российско-белорусского приграничья (рис. 13).

Так, на протяжении 5 последних лет Псковская область является лидером в российско-белорусском приграничье по численности размещённых в КСР граждан. Хотя в 2023 г. этот показатель, по сравнению с 2022 г., немного уменьшился на 3,4%, составив 450,2 тыс. чел. Второе и третье места с 2019 по 2023 гг. стабильно занимали Витебская и Гомельская области. В 2023 г. в КСР этих регионах было обслужено 361,5 и 299,4 тыс. человек соответственно. Важно отметить, что число размещённых в КСР граждан не равно турпотоку региона, т. к. при его оценке также учитываются туристы, предпочитающие в качестве места временного пребывания индивидуаль-

<sup>4</sup> Торговля, услуги населению и туризм // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области: [сайт]. URL: <https://67.rosstat.gov.ru/folder/32834> (дата обращения: 19.07.2024).



**Рис. 13. / Fig. 13.** Численность лиц, размещённых в КСР в регионах российско-белорусского приграничья за период с 2019 по 2023 гг., тыс. человек / The number of persons placed in the DAC in the regions of the Russian-Belarusian border in the period 2019–2023, thousand people

*Источник:* составлено авторами по: Туристский поток (по числу туристских поездок) (оперативные данные) // ЕМИСС: [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61922> (дата обращения: 19.07.2024); Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024)

ные средства размещения (квартиры, комнаты в квартирах, дома, сельские усадьбы, коттеджи, сдаваемые внаём, аренду). Такая уверенная динамика является фактором, подтверждающим активный процесс строительства новых средств размещения в регионах российско-белорусского приграничья.

Значимым показателем, отражающим состояние индустрии туризма и гостеприимства, является объём платных услуг (табл. 1).

Объём платных услуг в период 2020–2023 гг., предоставляемых гражданам в Брянской, Смоленской и Псковской областях, ежегодно увеличивается, за исключением услуг, оказываемых гостиницами и аналогичными средствами размещения, на-

ходящимися на территориях Брянской и Смоленской областей (-1,7% и -0,4% относительно показателя 2022 г. соответственно). Говоря о показателях Брянской области, следует отметить снижение услуг, оказываемых населению турфирмами (-24,1% относительно показателя 2022 г.). Анализируя динамику выручки, поступившей в 2023 г. от размещения в гостиницах и аналогичных средствах размещения в регионах Республики Беларусь, граничащих с Российской Федерацией, можно увидеть положительную динамику, тогда как выручка от размещения в средствах, предоставленных индивидуальными предпринимателями, в период 2021–2023 гг. существенно снизилась в Гомельской области на 41,8%,

Таблица 1 / Table 1

**Объём платных услуг в сфере туризма в регионах российско-белорусского приграничья в период 2019–2023 гг. / The volume of paid services in the field of tourism in the regions of the Russian-Belarusian border region in the period 2019–2023**

Наименование статьи дохода	Год					Изменение показателя 2023 г. в % к	
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2022
<b>Брянская область</b>							
Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья, млн руб.	537,8	370,9	601,2	667,5	656,2	+18	-1,7
Услуги туристских агентств, туроператоров и прочие услуги, млн руб.	497,7	303,5	722,6	721,2	950,4	+47,6	-24,1
Услуги специализированных коллективных средств размещения, млн руб.	110,3	61,3	360,7	400,5	467,4	+76,4	+16,7
<b>Смоленская область</b>							
Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья, млн руб.	504,6	275,1	445,7	485,3	496,8	-1,5	+2,3
Услуги туристских агентств, туроператоров и прочие услуги, млн руб.	241	86,5	209,9	259,5	367,8	+34,5	+29,4
Услуги специализированных коллективных средств размещения, млн руб.	88,4	17,8	110,3	137,5	192,2	+54	+28,5
<b>Псковская область</b>							
Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья, млн руб.	611	432,6	691,7	757,4	764,2	+20	+0,9
Услуги туристических агентств, туроператоров и прочие услуги, млн руб.	632	321,7	617,3	672,2	691,0	+8,5	+2,8
Услуги специализированных коллективных средств размещения, млн руб.	621,9	364,4	562,6	663,3	764,1	+18,6	+15,2
<b>Витебская область</b>							
Выручка, поступившая от размещения в гостиницах и аналогичных средствах размещения, млн руб.	15,2	9	11,1	17,7	20,8	+26,9	+14,9
Выручка от размещения в средствах размещения, предоставленных индивидуальными предпринимателями, млн руб.	4,4	4,6	5,5	5,7	5,7	+22,8	–
Выручка, поступившая от размещения в индивидуальных средствах размещения организаций, тыс. руб.	–	–	79,0	86,7	126,3	–	+31,4

Наименование статьи дохода	Год					Изменение показателя 2023 г. в % к	
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2022
<b>Гомельская область</b>							
Выручка, поступившая от размещения в гостиницах и аналогичных средствах размещения, млн руб.	14,3	9,2	11,9	13,5	15,7	+8,9	+14,0
Выручка от размещения в средствах размещения, предоставленных индивидуальными предпринимателями, млн руб.	9,1	8,5	9,8	7,8	5,7	-37,4	-26,9
Выручка, поступившая от размещения в индивидуальных средствах размещения организаций, тыс. руб.	–	–	254,1	300,2	446,8	–	+32,8
<b>Могилёвская область</b>							
Выручка, поступившая от размещения в гостиницах и аналогичных средствах размещения, млн руб.	10,9	6,9	10,7	13,5	17,0	+35,9	+20,6
Выручка от размещения в средствах размещения, предоставленных индивидуальными предпринимателями, млн руб.	4,5	3,3	4,8	4,7	4,5	–	-4,3
Выручка, поступившая от размещения в индивидуальных средствах размещения организаций, тыс. руб.	–	–	–	–	157,3	–	–

*Источник:* составлено авторами по: Туризм // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 19.07.2024); Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=223404> (дата обращения: 19.07.2024)

Могилёвской – на 6,3%. При этом во всех регионах российско-белорусского приграничья уровень доходов в 2023 г. от оказываемых в сфере туризма услуг достиг доковидного. Исключением стала только Смоленская область, доходы от услуг, предоставляемых смоленскими гостиницами и аналогичными средствами размещения, составили в 2023 г. 496,8 млн рублей, что ниже показателя 2019 г. на 1,5%.

Популярность отдыха в рассматриваемых регионах приграничья и их центрах можно оценить по коли-

честву запросов, зафиксированных в поисковых системах. В последние 5 лет существенно возросла значимость поиска наиболее подходящих для отдыха мест в сети Интернет, в т. ч. в поисковой системе Яндекс, которая активно работает в России. В Республике Беларусь основной поисковой системой является Гугл, вторую позицию занимает Яндекс<sup>1</sup>. Главным преимуществом

<sup>1</sup> Статистика использования поисковых систем в Беларуси // Яндекс Радар: [сайт]. URL: <https://radar.yandex.ru/search?country=149> (дата обращения 19.07.2024)

поисковых систем является поиск по ключевым словам, что существенно сокращает временные издержки на поиск интересующей потенциальных туристов информации.

Наиболее популярной по количеству запросов об отдыхе в Яндексе в 2022–2024 гг. стала Псковская область. Так, число запросов за январь–июнь 2024 г. – почти 34 тыс., что больше показателя аналогичного периода 2023 г. на 1,5%. При этом большая доля от всех запросов об отдыхе в Псковской области зафиксирована от жителей Северо-Западного федерального округа (28,4%), в частности г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области (14,8%) (рис. 14).

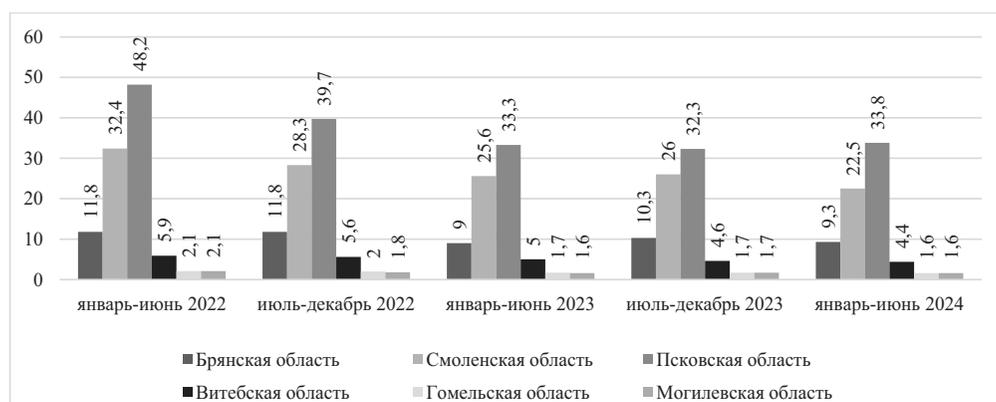
Наименее популярными из числа приграничных регионов по количеству сделанных в период 2022–2024 гг. запросов стали Гомельская и Могилевская области. Их показатели в рассматриваемый период находились примерно на одном уровне.

## Заключение

Туризм рассматривают как драйвер, способствующий устойчивому развитию приграничных регионов. Шесть областей, которые входят в российско-белорусское приграничье как детали одного «туристского пазла» взаимодополняют друг друга, потенциально сплочая приграничье в единое туристское пространство.

Формированию и развитию российско-белорусского приграничья как новой туристской дестинации способствует отсутствие ограничений как при пересечении границы, планировании путешествия, так и при оплате туристских услуг и др.

Проведённый анализ данных о развитии туристской отрасли показал схожесть возможностей развития туризма в российско-белорусском приграничье с лидирующими позициями Псковской и Витебской областей и хорошими тенденциями развития туризма в остальных регионах приграничья.



**Рис. 14. / Fig. 14.** Количество запросов в поисковой системе Яндекс по ключевым словам «Отдых в ... области» за период с 2022 по 2024 гг., тыс. / The number of queries in the Yandex search engine for keywords «Vacation in ... the region» in the period 2022–2024, thousand

*Источник:* составлено авторами

Новые перспективы развития туризма в российско-белорусском приграничье предполагают эффективное туристское сотрудничество 2 государств в рамках приграничья в контексте следующих рекомендаций:

– сближение законодательств 2 стран в туристско-рекреационной деятельности;

– обеспечение сопоставимости национальных статистических данных по туризму;

– разработка общих критериев и требований к формированию совместных туристских маршрутов на территории Союзного государства;

– создание единого туристского информационного центра Союзного государства;

– разработка цифровой платформы российско-белорусского приграничья с каталогом туристских ресурсов, объ-

ектов туристского интереса и функций конструктора туристских маршрутов;

– создание единого электронного реестра российских и белорусских туроператоров, а также аттестованных гидов-экскурсоводов, действующих в российско-белорусском приграничье;

– формирование креативных рекреационных пространств городов приграничья, в т. ч. малых городов;

– эффективное продвижение туристского продукта через совместную МІСЕ-деятельность;

– взаимодействие в подготовке кадров для индустрии туризма и гостеприимства с выработкой единых подходов в образовательных программах среднего и высшего профессионального образования, а также дополнительном профессиональном образовании в сфере туризма и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арсентьева И. И. Понятие «приграничье» в современном научном дискурсе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 6. С. 24–29.
2. Катровский А. П. Эволюция транспортной сети российско-белорусского приграничья: опыт историко-географического исследования // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2022. № 2. С. 5–29.
3. Ковалёва Е. Н. Экспортный потенциал территорий российско-белорусского приграничья: особенности и направления развития // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2020. № 4. С. 112–127. DOI: 10.28995/2073-6304-2020-4-112-127
4. Кузавко А. С. Приграничные регионы в условиях интеграции: теоретические оценки и практические результаты // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 108–130. DOI: 10.52180/2073-6487-2023-2-108-130
5. Кузавко А. С., Катровский А. П., Ридевский Г. В. Эволюция потребительского рынка Днепро-Двинского региона. Смоленск, 2019. 160 с.
6. Модернизация и структурные трансформации российско-белорусского приграничья / под ред. А. П. Катровского, Ю. П. Ковалева, Т. И. Яськовой. Смоленск, 2018. 376 с.
7. Морачевская К. А. Влияние государственных интеграционных процессов на развитие российско-белорусского приграничья // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации / под ред. Л. Б. Вардомского, Л. И. Попковой. Курск, 2017. С. 267–274.
8. Никитенко П. Г., Вергинская Т. С. Белорусско-российское приграничное сотрудничество как фактор формирования Союзного государств Беларуси и России // Неприкосновенный запас. 2006. № 3. С. 86–99.

9. Российское пограничье: вызовы соседства / под ред. В. А. Колосова. М., 2018. 562 с.
10. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма / П. Я. Бакланов, А. А. Зыков, М. Ю. Шинковский и др. Владивосток: Дальнаука, 2010. 275 с.
11. Транспорт и развитие туризма в приграничных с Республикой Беларусь регионах России / А. П. Катровский, Л. Ю. Мажар, А. Г. Манаков, Е. А. Бобров, П. Л. Караваев, Ю. П. Ковалев, С. А. Щербакова и др. Смоленск: Универсум, 2019. 260 с.
12. Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья / А. П. Катровский, В. В. Кириенко, Ю. П. Ковалев, М. Н. Куница, Л. Ю. Мажар, Г. В. Ридевский, С. А. Сергутина и др. Смоленск, 2017. 364 с.
13. Щербакова С. А. Формирование имиджа Смоленской области на туристском рынке России // Региональные исследования. 2013. № 4. С. 109–113.
14. Ruidisch R. Territorial cohesion and border areas // Borders and Border Regions in Europe. Changes, Challenges and Chances / A. Lechevalier, J. Wielgoths, eds. Bielefeld, 2013. P. 96–110. DOI:10.1515/transcript.9783839424421.95
15. Timothy D. Tourism and Political Boundaries. London, Routledge, 2001. 195 p.

#### REFERENCES

1. Arsentyeva I. I. [The concept of "borderland" in modern scientific discourse]. In: *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Transbaikal State University], 2012, no. 6, pp. 24–29.
2. Katrovsky A. P. [Evolution of the transport network of the Russian-Belarusian borderland: experience of historical and geographical research]. In: *Vestnik Baltiyskogo federalnogo universiteta imeni I. Kanta. Seriya: Yestestvennyye i meditsinskiye nauki* [Bulletin of the Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Natural and Medical Sciences], 2022, no. 2, pp. 5–29.
3. Kovaleva E. N. [Export potential of the territories of the Russian-Belarusian borderland: features and directions of development]. In: *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Economy. Management. Law], 2020, no. 4, pp. 112–127. DOI: 10.28995/2073-6304-2020-4-112-127
4. Kuzavko A. S. [Border regions in the context of integration: theoretical assessments and practical results]. In: *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2023, no. 2, pp. 108–130. DOI: 10.52180/2073-6487-2023-2-108-130
5. Kuzavko A. S., Katrovsky A. P., Ridevsky G. V. *Evolutsiya potrebitel'skogo rynka Dnepro-Dvinskogo regiona* [Evolution of the consumer market of the Dnieper-Dvina region]. Smolensk, 2019. 160 p.
6. Katrovsky A. P., Kovalev Yu. P., Yaskova T. I., eds. *Modernizatsiya i strukturnyye transformatsii rossiysko-belorusskogo prigranichya* [Modernization and structural transformations of the Russian-Belarusian borderland]. Smolensk, 2018. 376 p.
7. Morachevskaya K. A. [The influence of state integration processes on the development of the Russian-Belarusian borderland]. In: Vardomsky L. B., Popkova L. I., eds. *Strategiya razvitiya prigranichnykh territoriy: traditsii i innovatsii* [Strategy for the development of border territories: traditions and innovations]. Kursk, 2017, pp. 267–274.
8. Nikitenko P. G., Vertinskaya T. S. [Belarusian-Russian cross-border cooperation as a factor in the formation of the Union State of Belarus and Russia]. In: *Neprikosnovennyy zapas* [Emergency reserve], 2006, no. 3, pp. 86–99.
9. Kolosov V. A., ed. *Rossiyskoye pogranchiye: vyzovy sosedstva* [Russian borderland: challenges of the neighborhood]. Moscow, 2018. 562 p.
10. Baklanov P. Ya., Zыkov A. A., Shinkovsky M. Yu., et al. *Transgranichnyy region: ponyatiye,*

- sushchnost, forma* [Cross-border region: concept, essence, form]. Vladivostok, Dalnauka Publ., 2010. 275 p.
11. Katrovsky A. P., Mazhar L. Yu., Manakov A. G., Bobrov E. A., Karavaev P. L., Kovalev Yu. P., Shcherbakova S. A., et al. *Transport i turistskiy turizm v prigranichnykh s Respublikoy Belarus regionakh Rossii* [Transport and tourism development in the regions of Russia bordering the Republic of Belarus]. Smolensk, Universum Publ., 2019. 260 p.
  12. Katrovsky A. P., Kiriyenko V. V., Kovalev Yu. P., Kunitsa M. N., Mazhar L. Yu., Ridevsky G. V., Sergutina S. A., et al. *Chelovecheskiy kapital i sotsialno-ekonomicheskoye razvitiye regionov rossiysko-belorusskogo prigranichya* [Human capital and socio-economic development of the regions of the Russian-Belarusian borderland]. Smolensk, 2017. 364 p.
  13. Shcherbakova S. A. [Formation of the image of the Smolensk region in the tourist market of Russia]. In: *Regionalnyye issledovaniya* [Regional studies], 2013, no. 4, pp. 109–113.
  14. Ruidisch R. Territorial cohesion and border areas. In: Lechevalier A., Wielgohs J., eds. *Borders and Border Regions in Europe. Changes, Challenges and Chances*. Bielefeld, 2013. P. 96–110. DOI:10.1515/transcript.9783839424421.95
  15. Timothy D. *Tourism and Political Boundaries*. London, Routledge, 2001. 195 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Щербакова Светлана Александровна – кандидат географических наук, доцент кафедры географии естественно-географического факультета Смоленского государственного университета; доцент кафедры туризма, сервиса и гостиничного бизнеса Института развития города Севастопольского государственного университета;  
e-mail: sollos@mail.ru

Швец Екатерина Анатольевна – экономист 1 категории Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области;  
e-mail: shvets.ekaterina1209@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Svetlana A. Shcherbakova – PhD (Geography), Assoc. Prof., Department of Geography, Faculty of Natural Geography, Smolensk State University; Department of Service and Hotel Business, City Development Institute, Sevastopol State University;  
e-mail: sollos@mail.ru

Ekaterina A. Shvets – economist of the 1<sup>st</sup> category, Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Smolensk region;  
e-mail: shvets.ekaterina1209@mail.ru

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Щербакова С. А., Швец Е. А. Туризм в российско-белорусском приграничье: современное состояние и новые точки развития // Географическая среда и живые системы. 2024. № 4. С. 113–138.

DOI: 10.18384/2712-7621-2024-4-113-138

#### FOR CITATION

Shcherbakova S. A., Shvets E. A. Tourism in the Russian-Belarusian border area: current state and new points of development. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2024, no. 4, pp. 113–138.

DOI: 10.18384/2712-7621-2024-4-113-138