

Научная статья

УДК 910.1

DOI: 10.18384/2712-7621-2023-4-73-90

ДИНАМИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Чуйков Ю. С.¹, Чуйкова Л. Ю.¹, Арустамов Э. А.^{2,3}, Волкова И. Н.⁵, Потапов М. М.⁴, Птуха Н. И.³

¹ Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а, Российская Федерация; e-mail: us.chuikov@mail.ru

² Российский университет кооперации, 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30, Российская Федерация; e-mail: eduard-arustamov@yandex.ru

³ Государственный университет просвещения, 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация; e-mail: nik706@mail.ru

⁴ Российский государственный социальный университет, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1, Российская Федерация; e-mail: potapm@list.ru

⁵ Институт географии РАН, 119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 29, стр. 4, Российская Федерация; e-mail: volin511@yandex.ru

Поступила в редакцию 04.06.2023

После доработки 25.09.2023

Принята к публикации 05.10.2023

Аннотация

Цель. Выявить некоторые общие и региональные особенности и причины динамики развития внутреннего и внешнего (выездного) туризма в Российской Федерации за последние 20 лет.

Процедура и методы. Применялись сравнительно-географический и статистический методы исследований. Были использованы следующие показатели, отражающие динамику развития индустрии туризма за период с 2002 по 2021 гг.: численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и за рубеж, тыс. чел. и % к предыдущим годам. Материалами исследования послужили официальные данные Росстата. Внутри периода 2002–2021 гг. были отдельно рассмотрены данные за 2007, 2009 и 2015 гг., что позволило выявить некоторые особенности и закономерности динамики российской туристической отрасли в связи с внутри- и внешнеполитическими и экономическими причинами.

Результаты. Проведённый анализ статистических показателей, характеризующих динамику развития внутреннего и внешнего (выездного) туризма в РФ, показал, что туристическая отрасль достаточно оперативно реагирует как на положительные, так и на отрицательные причины, влияющие на её динамику, с временным лагом всего в 1–2 года. Подтверждено, что экономический кризис 2008 г., пандемия в 2020–2021 гг., а также санкции в связи с политическими событиями 2014 и 2021 гг. значительно и неоднознач-

но повлияли на развитие туристической отрасли в России. Многие регионы России по-прежнему связывают свои надежды на дальнейшее экономическое развитие с туристической отраслью, однако потенциальные ресурсы развития туризма весьма неравнозначны. **Теоретическая и/или практическая значимость.** В статье обобщён новый статистический материал по исследуемой теме, а также в научный оборот введена авторская типология направлений развития внутреннего туризма в России.

Ключевые слова: туризм как отрасль хозяйства, экономический кризис, пандемия коронавируса, туристические организации, внутренний, выездной и въездной туризм, историческое и природное наследие

Благодарности. Исследования И. Н. Волковой выполнены по теме Государственного задания ИГ РАН АААА-А19-119022190170–1 (FMGE-2019–0008).

Original Research Article

DYNAMICS AND MAIN DIRECTIONS OF TOURISM INDUSTRY DEVELOPMENT IN MODERN RUSSIA

Y. Chuikov¹, L. Chuikova¹, E. Arustamov^{2,3}, I. Volkova⁵, M. Potapov⁴, N. Ptukha³

¹ V. N. Tatishchev Astrakhan State University, ul. Tatischeva 20a, Astrakhan 414056, Russian Federation; e-mail: us.chuikov@mail.ru

² Russian University of Cooperation, ul. Very Voloshinoy, 12/30, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation; e-mail: eduard-arustamov@yandex.ru

³ State University of Education, ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation; e-mail: nik706@mail.ru

⁴ Russian State Social University, ul. Wilgelma Pika 4-1, Moscow 129226, Russian Federation; e-mail: potapm@list.ru

⁵ Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences, Staromonetny pereulok 29-4, Moscow 119017, Russian Federation; e-mail: volin511@yandex.ru

Received by the editorial office 04.06.2023

Revised by the author 25.09.2023

Accepted for publication 05.10.2023

Abstract

Alm. The purpose of the article is to identify some general and regional features and reasons for the dynamics of domestic and external (outbound) tourism development in the Russian Federation over the past 20 years. It is proposed to describe and evaluate the existing significant and diverse resource potential of domestic tourism development in the country in the context of the actual directions of domestic tourism development in Russia proposed by the authors.

Methodology. Comparative geographical and statistical research methods were used. The following indicators were used, reflecting the dynamics of the development of the tourism industry for the period from 2002 to 2021: the number of Russian tourists sent by tourist companies on tours in Russia and abroad, thousand people and % to previous years. The materials of the study were the official data of Rosstat. Within the period 2002–2021, data for 2007, 2009 and 2015 were selected, which made it possible to identify some features and

patterns of the dynamics of the Russian tourism industry in connection with domestic and foreign policy and economic reasons.

Results. An analysis of statistical indicators characterizing the dynamics of the development of domestic and external (outbound) tourism in the Russian Federation over several periods showed that the tourism industry responds quite quickly to both positive and negative reasons affecting its dynamics, with a time lag of only 1–2 years. It is confirmed that the economic crisis of 2008, the coronavirus pandemic of 2020–2021, as well as sanctions in connection with the political events of 2014 and 2021. significantly and ambiguously influenced the development of the tourism industry in Russia. Many regions of Russia still associate their hopes for further economic development with the tourism industry, but the potential resources for tourism development are very unequal.

Research implications. The article summarises new statistical material on the topic under study and introduces the author's typology of domestic tourism development directions in Russia.

Keywords: tourism as a branch of the economy, economic crisis, coronavirus pandemic, tourism organizations, domestic, outbound, and inbound tourism, historical and natural heritage

Acknowledgements. The research of I. N. Volkova was carried out under the State Assignment of IG RAS AAAA-A19-119022190170-1 (FMGE-2019-0008).

Введение

Туризм – одна из перспективных отраслей экономики. В последние десятилетия мировые темпы развития туризма опережают большинство других видов экономической деятельности. Особое значение туризм приобретает в России, экономика которой фактически находится в состоянии стагнации. Туризм занимает важное место в хозяйственном комплексе стран, регионов и отдельных городов. Велико его значение и в мировой экономической системе. Развитие туризма способствует дальнейшему углублению процессов глобализации, интеграции и международной специализации стран. Правительства многих стран рассматривают туризм как движущую силу экономического роста. Это относится и к России.

Рынок туристских услуг Российской Федерации требует разработки и внедрения новых видов туризма, эффективных механизмов, повышающих конкурентоспособность отрасли

в современных условиях. При этом следует говорить о конкурентоспособности не только на национальном, но и на международном уровнях. Решение вопросов, связанных с развитием туризма в России, адаптацией отрасли к изменяющимся внешним и внутренним условиям, совершенствование механизма государственного регулирования способствуют формированию тенденций развития туризма в стране на долгосрочную перспективу.

В последние годы туризм стал одной из ведущих отраслей мировой экономики. По данным Всемирной туристской организации (ВТО), в 2016 г. доходы от международного туризма составили около 1 220 млрд долл. Ежегодный оборот туризма в мире составляет около 4,7 трлн долл. На долю международного туризма приходится 7% мирового экспорта товаров и услуг. Число международных туристских прибытий растёт очень динамично: они увеличились с 25 млн чел. в 1950 г. до 1 235 млн чел. в 2016 г.

Россия обладает высоким туристским потенциалом. Однако в настоящее время страна занимает на мировом туристском рынке незначительное место. Её доля составляет около 1%. В России туризм является важным направлением экономического развития, что требует постоянного совершенствования форм и методов управления развитием туристской индустрии. Во всех сферах туристской деятельности, как на уровне государственных структур, так и на уровне бизнеса, идёт поиск новых форм работы, расширение предлагаемого продукта и углубление его специализации [19; 20]. По мнению ВТО, потенциал России позволяет при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры, принимать до 40 млн иностранных туристов в год. В то же время максимальное количество туристов, приезжающих в Россию, не превышало 22,5 млн чел., что явно не соответствует её потенциалу.

Россия как государство в настоящее время весьма нуждается в ускоренном развитии туристической отрасли хозяйства. Для туристической отрасли в стране имеются значительные материальные и нематериальные ресурсы, образующие в совокупности потенциал её развития. Ранее были рассмотрены некоторые экономические, географические и экологические факторы развития туризма в России [18]. Как известно, туризм как отрасль хозяйственной деятельности обладает значительным мультипликативным эффектом. Развивающее территории мультипликативное влияние туристической отрасли оказывает через привлечение инвестиций, рост налоговых поступлений, создание дополнительных рабочих мест и мест размещения

туристов всех видов, развитие инфраструктурных объектов (транспортных путей и сетей, линий и станций информационных коммуникаций, сетей энерго-, водо-, газоснабжения, торгово-распределительных систем и т. д.). Все эти факторы развития создают дополнительные благоприятные условия для жизнедеятельности населения, а также оптимальный бизнес-климат для развития малого и среднего бизнеса по всей стране [18].

Экономический кризис 2008 г., пандемия коронавируса, а затем и санкции, последовавшие за политическими событиями 2014 и 2022 гг. значительно изменили ситуацию с выездным и въездным туризмом.

Как отмечают некоторые авторы, индустрия туризма во всём мире перетерпела значительный урон в период кризиса, вызванного пандемией. По данным Всемирной туристической организации, в период пандемии поток международных сообщений уменьшился на 1 млрд переездов (74%), а убытки от путешествий и гостеприимства оценивались в 1,3 трлн долларов [10].

Значительные проблемы с въездным туризмом в этот период возникли и в России. Известно, что в допандемийные годы туризм в России во всё большей степени начал ориентироваться на выездной. Наиболее состоятельных туристов привлекали зарубежные курорты с хорошо организованной рекреационной инфраструктурой.

Однако в период пандемии коронавируса многие страны с хорошо организованным туристическим бизнесом и привлекательными природными и историческими объектами стали недоступными для россиян. Одновременно

в страну резко сократился приток туристов из зарубежных, особенно западных, стран.

По данным федеральной пограничной службы, во втором квартале 2020 г. в Россию иностранные туристы не въезжали. В первом полугодии 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. поток туристов сократился на 83,6% [15].

В этой ситуации государственные органы России предпринимали некоторые попытки переориентации туристических потоков на внутренний туризм. С этой целью была введена финансовая поддержка в виде так называемого кэшбэка. К настоящему времени объём внутреннего туризма по-прежнему остаётся ниже на 5–10% по сравнению с допандемийным уровнем 2019 г. [2].

Динамика развития туристической отрасли в России на примере выездного и внутреннего туризма за последние 20 лет (2002–2021 гг.).

Для анализа динамики развития туристической отрасли в России за последние 20 лет (2002–2021 гг.) были использованы следующие показатели: численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России, и численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами за рубеж, тыс. чел., а также динамика этих показателей в процентах по периодам: 2002–2007 гг., 2007–2009 гг., 2009–2015 гг., 2015–2021 гг. и 2002–2021 гг. Эти периоды были выбраны как наиболее репрезентативные для анализа, т. к. отражают ситуацию а) до и после экономического кризиса 2008 г.; б) до и после политических событий 2014 г.;

в) до и после пандемии коронавируса и санкционного давления в период 2015–2021 гг.

Для анализа особенностей динамики развития туристической отрасли на различных территориальных уровнях был использован полимасштабный подход. С этой целью были рассчитаны показатели динамики развития туристической отрасли в ряде регионов РФ разного масштаба в сравнении с общероссийскими показателями: для Центрального и Южного федеральных округов, для Москвы, как столицы, самом крупном городе страны и одновременно столичном субъекте РФ, а также для Белгородской и Астраханской областей, выбранных в качестве региональных ключей [16; 17]. Результаты расчётов представлены в таблицах 1 и 2.

Расчёты подтвердили, что экономический кризис 2008 г., пандемия коронавируса 2020–2021 гг., а также санкции в связи с политическими событиями 2014 г. и 2022 г. значительно и, главное, быстро и неоднозначно повлияли на развитие туристической отрасли в России.

Следует отметить, что за весь период с 2002 по 2021 гг. количество туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России, выросло на 507,1%, в то время как число туристов, отправленных за рубеж, выросло за тот же период лишь на 403,9%. Однако на кризисы разного рода острее и глубже повсеместно реагировали туристы, путешествующие внутри страны. Так, за период 2007–2009 гг. падение числа внутренних туристов составило порядка 40%, тогда как выездной туризм ни в один из рассмотренных периодов не сократился до отрица-

Таблица 1 / Table 1

Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России, тыс. чел. и %% к предыдущим годам / Number of Russian tourists sent by tourism companies on tours in Russia, thousand people and %% vs. previous years

	2002	2007	2007 к 2002	2009	2009 к 2007	2015	2015 к 2009	2021	2021 к 2015	2021 к 2002
	тыс. чел	тыс. чел.	%	тыс. чел	%	тыс. чел	%	тыс. чел	%	%
РФ в целом	1182,3	2641,3	223,4	1585,4	60,0	1974,2	124,5	5994,7	303,7	507,1
ЦФО	344,5	760,9	220,9	460,4	60,5	462,3	100,4	2941,4	636,3	853,8
Белгородская область	2,2	6,6	297,8	3,8	57,5	5,2	138,6	9,8	187,0	443,6
Москва	120,8	178,7	147,9	96,1	53,8	533,5	555,2	2502,0	468,9	2070,6
ЮФО	222,1	191,6	86,3	177,8	92,8	431,6	242,7	704,2	163,2	317,1
Астраханская область	41,9	20,6	49,2	19,8	96,1	35,6	179,5	46,8	131,5	111,5

Источник: рассчитано автором по данным: Российские регионы: социально-экономические показатели. М., 2022. Табл. 6.9.1.

Таблица 2 / Table 2

Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в зарубежные туры, тыс. чел. и %% к предыдущим годам / Number of Russian tourists sent by tourism companies on foreign tours, thousand people and %% of previous years

	2002	2007	2007 к 2002	2009	2009 к 2007	2015	2015 к 2009	2021	2021 к 2015	2021 к 2002
	тыс. чел	тыс. чел.	%	тыс. чел	%	тыс. чел	%	тыс. чел	%	%
РФ в целом	1105,2	4499,5	407,1	5245,1	116,6	5261,0	100,3	4463,4	84,8	403,9
ЦФО	196,6	1430,6	727,8	2894,5	202,3	2309,1	79,8	2827,3	122,4	1438,3
Белгородская область	3,5	16,7	482,3	15,5	92,8	15,1	97,4	18,3	121,4	529,2
Москва	159,8	1163,1	727,8	2632,8	226,4	1822,7	69,2	2464,0	135,2	1541,8
ЮФО	42,8	108,4	253,1	164,6	151,8	322,7	196,1	189,7	58,8	442,8
Астраханская область	0,4	3,5	916,2	4,6	131,0	11,0	239,1	4,5	40,5	1162,1

Источник: рассчитано автором по данным: Российские регионы: социально-экономические показатели. М., 2022. Табл. 6.9.2.

тельных значений, т. е. динамика его развития была более плавной, с периодами большего или меньшего прироста. При этом на областном уровне, в Белгородской и Астраханской областях, соответственно, падение числа внутренних туристов значительно отличалось от показателя в целом по стране. Так, в Белгородской области этот показатель был минимальным – 57,5% (т. е. падение составило 42,5%), а в Астраханской области, напротив, максимальным – 96,1% (т. е. падение составило всего 3,9%). Больше, чем в Белгородской области, падение данного показателя оказалось только в Москве (– 46,7%).

Таким образом, выявлено, что экономический кризис 2008 г. оказал наибольшее отрицательное влияние на рассмотренные показатели развития туристической отрасли, особенно – на показатели развития внутреннего туризма.

В целом за весь рассматриваемый период численность туристов, отправленных в туры по стране, в наибольшей степени выросла в Москве (почти в 4 раза больше общероссийского показателя), а также в ЦФО. Что касается туристов, отправившихся за весь период наблюдения за рубеж, то наряду с Москвой и ЦФО, на третьем месте по этому показателю оказалась Астраханская область (1162,1%).

Особенности и проблемы современного развития основных направлений внутреннего туризма в России

Учитывая большое разнообразие туристических ресурсов в России, выделим несколько основных направлений внутреннего туризма в России:

1. туризм, базирующийся на материальном историческом наследии страны;

2. туризм, базирующийся на нематериальном историческом наследии страны (в т. ч. и паломничество);

3. туризм, базирующийся на современном (XX–XXI вв.) историческом наследии страны;

4. туризм, базирующийся на уникальных природных объектах: на курортно-оздоровительных территориях; на объектах любительской рыбалки и охоты; на особо охраняемых природных территориях («экологический туризм»);

5. морские и речные круизы, железнодорожно-автобусные туры.

1. Туризм, базирующийся на материальном историческом наследии страны

Объекты материального и исторического наследия сосредоточены в основном в Европейской части страны, и прежде всего, вокруг и в самих столицах и их пригородах – Москве и Санкт-Петербурге. Это дворцово-парковые комплексы Санкт-Петербурга и Ленинградской области, московские и подмосковные исторические объекты и усадьбы, а также так называемое «Золотое Кольцо». Такие крупные исторические центры и территории сосредоточения исторических объектов с музеями и исторической застройкой могут постоянно и устойчиво привлекать большое количество туристов. Также пользуются повышенным спросом курортно-оздоровительные территории Кавказа.

Однако круг таких объектов в различных регионах страны постепенно расширяется. В последние годы наи-

более ярким таким примером стал Аркаим – укрепленное поселение бронзового века, возраст которого составляет 4 тыс. лет. Для его охраны и изучения был создан Челябинский государственный историко-археологический музей-заповедник «Аркаим». У его границ создан научно-исследовательский, образовательный и культурно-просветительный комплекс. Здесь предлагается несколько экскурсионных маршрутов: «Путешествие в древний Аркаим», «Наследие Великой степи» и другие. При этом широко используются реконструкции: жилища каменного века, музей-реконструкция «Курган Темир» (это точная копия родовой усыпальницы кочевников, воссозданная археологами в 1991 г. по материалам раскопок кургана, найденного и исследованного в Чесменском районе Челябинской области в 1982 г.) (рис. 1). Необходимо отметить, что подобные объекты, в т. ч. и реконструкции, имеются в Европе (Стоунхендж, реконструкции кельтских захоронений во Франции и ФРГ и т. п.).

В летний сезон 2022 г. более 18,5 тыс. туристов посетили экскурсионные объекты заповедника Аркаим. Это почти на 10% больше, чем предыдущим летом¹.

Очень показательна ситуация с недавно появившимся новым туристическим объектом в Астраханской области. В 130 км севернее г. Астрахани находилась золотоордынская столица Сарай-Бату. В последние десятилетия там велись интенсивные раскопки (рис. 2).

В 2012 г. неподалеку от этого места происходили съёмки художественно-

го фильма «Орда». Для этого в 2011 г. были построены декорации, которые должны были передать дух средневековья. После съёмок декорации не разрушили, а превратили в туристический объект. Здесь был создан туристический центр «Сарай-Бату» (рис. 3), который теперь привлекает туристов как из Астраханской области, так и из других регионов [11].

С 2008 г., с. Селитренное, где ведутся раскопки Сарай-Бату, стало местом проведения Дня археолога, который ежегодно отмечается 15 августа. Появление культурно-исторического комплекса «Сарай-Бату – столица Золотой Орды» способствовало привлечению к участию в этом праздновании десятков тысяч человек. Кроме экскурсий здесь проводится множество других мероприятий и фестивалей, которые привлекают значительное количество посетителей. По мнению авторов публикации [8]: «На основании многочисленных отзывов, можно сделать вывод, что из развлечений туристов больше всего впечатляют аренда национальных костюмов для фотографий, катание на верблюде и кафе, где можно отведать национальную кухню».

Это ещё один из примеров, который показывает, что туризм, базирующийся на материальном историческом наследии страны, может активно пополняться новыми объектами, даже если это реконструкции, а не оригинальные объекты.

2. Туризм, базирующийся на нематериальном историческом наследии страны (в т. ч. и паломничество)

Прежде чем кратко охарактеризовать некоторые разновидности туриз-

¹ Аркаим: [сайт]. URL: <https://arkaim-center.ru> (дата обращения: 23.07.2023)



Рис. 1 / Fig. 1. Курган Темир (слева), жилище каменного века (справа) / Temir barrow (left), Stone Age dwelling (right)

Источник: Аркаим: [сайт]. URL: <https://arkaim-center.ru> (дата обращения: 23.07.2023)



Рис. 2 / Fig. 2. Раскопки Сарай-Бату / Sarai-Batu excavations

Источник: Зеленый сад: [сайт]. URL: <https://zelengarden.ru/39-foto/selitrennoe-gorodische-saraj-batu-foto.html> (дата обращения: 23.07.2023)



Рис. 3 / Fig. 3. Туристический центр «Сарай-Бату» / Sarai-Batu Tourist Centre

Источник: Зеленый сад: [сайт]. URL: <https://zelengarden.ru/39-foto/selitrennoe-gorodische-saraj-batu-foto.html> (дата обращения: 23.07.2023)

ма в рамках данного направления [12], добавим, что к этому типу, можно отнести и гастрономический туризм, т. к. он связан с дегустацией традиционных для того или иного региона блюд (национальных, профессиональных и т. п.).

Фольклорный туризм базируется, как правило, на наследии народного эпоса. Например, в Республике Калмыкия проводится Международный фестиваль «Эпосы мира на земле потомков Джангара». Известны подобные мероприятия, базирующиеся на других источниках (на основе башкирского эпоса «Урал-батыр», в Карелии «По земле Калевалы» и др.).

К событийному туризму некоторые авторы [10] относят крупные спортивные мероприятия, которые заставляют перемещаться спортивных фанатов на значительные расстояния. Сюда же можно отнести и перемещения фанатов вслед за «поп-кумирами». Но в первую очередь нужно иметь в виду посещение туристами мероприятий, которые они могут не только наблюдать, но и принимать в них какое-то участие. Например, военные реконструкции или другие костюмированные мероприятия. Это может быть связано и с этническим туризмом.

Так, в Астраханской области в с. Алтынжар в Региональном культурном центре имени Курмангазы проводится казахский этно-праздник «Жайлау той» – зрелищное народное торжество, связанное с переходом кочевников в теплую пору на летние пастбища. Здесь проходит театрализованная постановка исторической перекочёвки казахов Младшего жуза в междуречье Урала и Волги под предводительством Бокей хана и проход по территории центра

импровизированного каравана во главе с девушкой-весной. Тут же проводится и гастрономический фестиваль «Баурсак-шоу», уха по-астрахански, мастер-классы, стрельба из лука, зрелищная казахская борьба «Казакша курес», детские аттракционы, выставка-продажа изделий народных умельцев из дерева, лозы и чакана, глины и текстиля. В рамках праздника проводится катание на верблюдах и лошадях.

С недавних пор в Астрахани проводится татарский сельский праздник «Сабантуй», в 2023 г. он стал Всероссийским. В программе – концертно-интерактивные мероприятия, проведение национальных игр, спортивных соревнований, работа площадок национальных подворий.

Туризм на базе народных художественных промыслов. Реализация изделий народных и специфических местных промыслов присутствует практически во всех видах туризма. Но существуют и специальные туры по местам известных брендов. Например, Палехские мастерские (лаковые миниатюры, иконы) в Ивановской области, Каслинский завод архитектурно-художественного литья в Челябинской области и многие другие.

Туризм на базе тематических парков, парков развлечений. Основой этого направления в туризме является большое количество объектов самой разной направленности – от патристических парков и объектов (например, мемориальный парк на Курской дуге) до различных объектов с водными и другими аттракционами.

В Астраханской области, например, организован «Центр семейного отдыха “Баба Фрося”». Он был основан в 2011 г. на базе ставшей нерентабельной фермы

с чёрными африканскими страусами. На её месте открылся зоопарк с небольшим количеством питомцев – страусами, копытными животными и экзотическими птицами. Сейчас там имеется много новых вольеров, а коллекция зоопарка пополнилась хищными кошками и лесными обитателями, рептилиями и приматами со всего света.

Помимо вольеров с животными, территория оборудована следующими объектами: аквазоной с бассейнами для плавания; сценой, на которой проходят мероприятия и фестивали регионального значения (Астраханский фестиваль авторской песни, рок-фестиваль «Горячая осень»); зоной для рыбаков на причале; беседками с мангалом; детской площадкой для самых маленьких. Кафе со специальным детским меню. Фирменным блюдом является омлет из страусового яйца.

Этнографический туризм можно выделить как отдельное направление. Но практически во многих других направлениях присутствует этнографический компонент. Выше приведён пример с культурным центром «Сарай-Бату» [8; 11].

Туризм, использующий сюжеты из художественных литературных произведений, связанный с литературными героями и объектами, описанными в литературных произведениях. К этой категории можно отнести и *кинотуризм*. В зарубежной практике такие объекты достаточно известны (места, упомянутые в книгах о Гарри Поттере, и места съёмок фильмов о нём, места съёмок фильмов «Хроники Нарнии» и т. д.). В Москве организуются экскурсии по местам, связанным с романами Булгакова и местами съёмок фильмов по этим произведениям.

Религиозно-познавательные туры – места, связанные с религией (Храм Гроба Господня, Вифлеем, Мекка). В России тоже достаточно таких мест – Троице-Сергиева Лавра, Дивеево.

Значительный интерес в этом отношении представляет Соловецкий монастырь. Здесь сконцентрированы не только религиозные объекты, но монастырь и прилегающая к нему территория представляют собой яркий пример неистощимого, рационального природопользования.

Существуют и другие локальные места, менее значимые на первый взгляд, но тем не менее привлекающие определённое количество паломников. Такими объектами в Астраханской области являются ауля – могилы местных мусульманских святых [1].

3. Туризм, базирующийся на современном (XX–XXI вв.) историческом наследии страны

С одной стороны, это объекты, связанные с Гражданской и Великой Отечественной войнами. С другой – бывшие промышленные объекты, превращённые в объекты досуга и отдыха. Яркий пример – реконструированная территория бывшего завода «ЗИЛ» в Москве, превращённая не только в элитный жилой комплекс, но ставшая также зоной отдыха и развлечений. Москва в этом отношении развивается очень эффективно.

Ещё одним примером такого объекта стал парк «Зарядье» сооружённый на месте бывшей гостиницы «Россия». Это место притягивает к себе не только москвичей, но и большинство гостей столицы считают необходимым посетить многочисленные объекты парка.

Решить проблему занятости населения с помощью туризма пытаются и в некоторых других регионах, в первую очередь, дотационных, потерявших градообразующие предприятия. Такие предложения имеются, например, в Ярославской области. Здесь возможна музеефикация бывших предприятий. В Переславском районе функционирует некоммерческое партнёрство «Переславский железнодорожный музей». Этот музей посвящён переславским узкоколейным железным дорогам, обеспечивающим перевозку торфа, пассажиров, товаров народного потребления и другой продукции между населёнными пунктами, торфопредприятиями и основной железной дорогой [9]. Развивать промышленный туризм предлагается и в других регионах

4. Туризм, базирующийся на уникальных природных объектах.

Это направление имеет давнюю историю и стремительно развивается в настоящее время. Исторически сложившиеся в нашей стране курортно-оздоровительные территории – Кавказские минеральные воды, курорты Крыма и Сочи давно известны и посещаемы. Тем не менее бурное развитие этих территорий не всегда сопровождается бережным отношением к природным объектам. Кроме традиционно освоенных курортно-оздоровительных территорий в европейской части страны, всё большее значение получают и территории далеко за Уралом: Алтай, Дальний Восток [6; 7].

В нашей стране есть территории, которые привлекают своеобразных туристов – охотников и рыболовов. Одной из таких территорий является Астраханская область [4; 5; 17]. Изначально

этот вид туризма носил достаточно хаотичный характер. Люди из центральной России приезжали железнодорожным транспортом или на автомобилях с палатками или надувными или металлическими лодками на прицепе. Сами выбирали место, лов или охоту осуществляли почти бесконтрольно. Позже стали появляться рыболовно-охотничьи базы, которые предоставляли туристам транспортные услуги и сопровождение. Сейчас это достаточно организованный бизнес, рассчитанный на разные финансовые возможности туристов – от палаточного размещения до мини-отелей со всеми удобствами, связью и дополнительными услугами.

Создание природного парка «Волго-Ахтубинское междуречье» позволило навести и на этой территории относительный порядок. Раньше в Волго-Ахтубинскую пойму приезжали «дикие» рыбаки, самостоятельно размещались и бесконтрольно ловили рыбу. Это занятие часто превращалось из любительского спорта в заготовку солёной и вяленой рыбы. Создание природного парка урегулировало такой туризм. Охрана парка указывает прибывшим на специально отведённые для стоянки места, оборудованные местами для костров и сбора мусора [14].

К этому же направлению туризма можно отнести так называемых *бёрд-вотчеров*, самых дружелюбных к природе туристов [3]. Этот вид туризма базируется на интересе людей к миру птиц. В 1930-е гг. он начал развиваться в Западной Европе, когда люди в свободное от работы время, вооружившись биноклями, выезжали на природу, чтобы наблюдать за жизнью птиц.

В конце XX в. это направление стало развиваться и в России. Но пример

подавали западные орнитологи-любители. Так, в Астраханскую область в доковидные времена приезжали достаточно многочисленные группы таких туристов (в первую очередь, из ФРГ и Нидерландов), которые в сопровождении местных специалистов путешествовали по дельте Волги, западным подстепным ильменям и вели наблюдения за птицами, которых не могли увидеть в Европе. Начала складываться некая структура, которая обслуживала этих туристов. В постковидное время приезд таких наблюдателей не отмечался. Российские «любители» птиц предпочитают выслеживать их с оружием в руках в период охоты.

К организации туризма на особо охраняемых природных территориях нужно относиться осторожно [13; 18]. В первую очередь, это касается государственных природных заповедников, основная функция которых – сохранение и изучение особо ценных природных объектов. Туризм на этих территориях должен быть ограничен, т. к. привлечение большого количества туристов с целью зарабатывания денег может нанести ущерб природным экосистемам, которые должны служить своеобразными эталонами природы. Именно с ними необходимо сравнивать изменения на прилегающих территориях под воздействием хозяйственной нагрузки. Это – основная цель создания «Летописи природы», которая уже больше полувека ведётся в системе заповедников России.

5. Морские и речные круизы и железнодорожно-автобусные туры.

Развитие морских и речных круизов в России исторически было и остаётся весьма популярным и востребо-

ванным направлением внутреннего туризма, основанного на богатейшем природном потенциале страны. Однако в настоящее время это направление туризма испытывает острую нехватку плавсредств. Большинство туристических кораблей, катеров, лодок и т. д. морально и материально устарели. Они неоднократно подвергались ремонтам и обновлению, т. к. многие из них были переоборудованы для целей туризма ещё со времён окончания Великой Отечественной войны из трофейных, главным образом, немецких, плавсредств. Заметим, что новые плавсредства после длительного периода полного отсутствия их строительства, постепенно начинают появляться на водных просторах страны.

Следует отметить, что турфирмы, организующие морские и речные круизы, активно конкурируют за потребителей своего продукта, предлагая новые, оригинальные маршруты. Так, в частности, базирующаяся в г. Перми фирма «Круизный флот “Русич”», имеющая всего 2 корабля – «Родная Русь» и «Русь Великая», – ежегодно обновляет и расширяет набор круизов и экскурсионных туров, включая в них, помимо морских и речных маршрутов, небольшие интересные автобусные туры на несколько дней.

Новым направлением, развившимся в последние 5 лет, стал и такой вид туризма, как железнодорожно-автобусные туры. Это очень важно для нашей страны, имеющей самую большую и самую развитую сеть железных дорог в мире и обслуживающую огромные по протяжённости расстояния.

Туры выходного дня, включающие поездку на любом подходящем по времени отправлении и прибытия поезде до

начальной точки автобусного маршрута, согласованного по времени с прибытием поездов, позволяет нашим туристам максимально плодотворно использовать время с вечера пятницы до утра понедельника для посещения удалённых туристических местностей. В качестве наиболее удачного примера можно назвать тур, посвящённый пушкинским местам, – «Болдино и его окрестности», организованный РЖД совместно с туристической администрацией Болдинского музея-заповедника.

Заключение

Как показало данное исследование, развитие туристической отрасли в России за период 2002–2021 гг. претерпело несколько периодов спада и роста, как во внутрироссийском, так и в выездном видах туризма.

На кризисы разного рода острее и глубже повсеместно реагировали туристы, путешествующие внутри страны. В частности, в период 2007–2009 гг. число внутренних туристов сократилось на 40%, тогда как выездной туризм ни в один из рассмотренных периодов не сократился до отрицательных значений, т. е. динамика его развития была более плавной, с периодами большего или меньшего прироста.

Выявлено, что экономический кризис 2008 г. оказал на рассмотренные показатели развития туристической

отрасли наибольшее отрицательное влияние, особенно – на показатели развития внутреннего туризма.

За весь рассматриваемый период численность туристов, отправленных в туры по стране, в наибольшей степени выросла в Москве (почти в 4 раза больше общероссийского показателя), а также в ЦФО. Что касается туристов, отправившихся за весь период наблюдения за рубеж, то наряду с Москвой и ЦФО, на третьем месте по этому показателю из числа рассмотренных регионов, оказалась Астраханская область (1162,1%).

Наряду с этим в туристической отрасли России продолжают развиваться и совершенствоваться традиционные и появляются принципиально новые направления, отвечающие потребностям населения и сглаживающие негативное влияние сокращения по внешним причинам возможностей для развития выездного туризма.

В последние годы наиболее ярким таким примером можно назвать Аркаим – укрепленное поселение бронзового века, возраст которого составляет 4 тыс. лет. Для его охраны и изучения был создан Челябинский государственный историко-археологический музей-заповедник «Аркаим», а у его границ – создан научно-исследовательский, образовательный и культурно-просветительный комплекс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Викторин В. М. Нижневолжский культ «святых мест – «ауля» у оседавших кочевников и у служилых татар-переселенцев (образы Тукли – Бабá Шашлы – Аджé и Өрэк (Оьрек, Үрдэк) – Аджé) // Ислам и тюркский мир: проблемы образования, языка, литературы, истории и религии: мат-лы конф. / отв. ред. А. З. Нигамеев. Казань, 2016. С. 11–13.
2. Голубкова К. С. Туризм в условиях пандемии COVID-19 // Современные тенденции и технологии развития потенциала регионов: сб. мат-ов науч.-практ. конф. СПб., 2022. С. 124–129.

3. Горяшко А. Бёрдвотчинг: наука страсти нежной // Мир птиц. 2007. Вып. 35. С. 46.
4. Долгосрочная стратегия развития сети автомобильных дорог Астраханской области с позиций устойчивого развития: Белая книга автодорог Астраханской области / В. Н. Бугроменко, П. М. Крылов, Т. Д. Мухатов, А. В. Шубин. М.: Mai print, 2007. 118 с.
5. Карабаева А. З., Морозова Л. А. Туристско-рекреационное зонирование территории Астраханской области // Астраханский вестник экологического образования. 2021. № 2. С. 144–149.
6. Крылов П. М. Рекреация и туризм в Сахалинской области: проблемы и перспективы развития с позиций территориального планирования // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2021. Т.2. № 3. С. 33–44.
7. Куликова В. В., Животов В. А., Ковалёва Е. А. Административная практика реализации государственной политики в сфере туризма // Астраханский вестник экологического образования. 2022. № 5. С. 71–77.
8. Мещенина А. А., Мирошниченко А. С. Селитренное городище как историко-культурный объект Астраханской области // Проблемы исторического регионоведения: сб. науч. статей / ред. Ю. В. Кривошеев. СПб., 2017. С. 184–196.
9. Невзоров В. А., Селищев Е. Н. Географический анализ демографической ситуации в Ярославской области // Астраханский вестник экологического образования. 2021. № 1. С. 127–134.
10. Оборин М. С. Эффективные подходы к развитию внутреннего туризма в условиях новой экономической реальности // Туризм и гостеприимство: новые концепции, возможности и инструменты развития: сб. статей / отв. ред. О. К. Слинкова. Белгород, 2022. С. 110–115.
11. Проблемы и перспективы развития туризма на базе туристского центра «Сарай-Бату» / Р. А. Утегенов, А. П. Исакаева, М. С. Безуглова, И. С. Шарова // Экология России: на пути к инновациям. 2015. № 12. С. 176–178.
12. Путрик Ю. С., Соловьев А. П. Нематериальное культурное наследие России как ресурс для формирования туристического предложения // Учёные записки. 2022. № 2. С. 49–62.
13. Чуйков Ю. С., Чуйкова Л. Ю. История создания системы особо охраняемых природных территорий в Астраханской области: географический и экологический аспекты (к столетию Астраханского заповедника) // Астраханский вестник экологического образования. 2019. № 2. С. 4–43.
14. Чуйков Ю. С., Чуйкова Л. Ю. Уникальный природный комплекс – Богдинско-Баскунчакский, проблемы охраны (к 25-летию заповедника) // Астраханский вестник экологического образования. 2022. № 5. С. 158–190.
15. Швец И. Ю. Глобальное и локальное влияние COVID-19 на сферу туризма // Экономика после коронакризиса: вызовы и решения: сб. науч. трудов. М., 2022. С. 105–117.
16. Ширина Н. В., Акулова А. А. Анализ мер по охране территорий объектов культурного наследия на примере городского поселения «Поселок Прохоровка» Белгородской области // Астраханский вестник экологического образования. 2021. № 1. С. 113–119.
17. Экологический туризм на территории Астраханской области / А. С. Чернышова, М. М. Иолин, И. С. Шарова, А. С. Борзова, А. С. Воронина // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии: мат-лы науч.-практ. конф. / И. С. Шарова, Г. В. Крыжновская, М. М. Иолин. Астрахань, 2022. С. 33–39.
18. Экономические, географические и экологические факторы необходимости динамичного развития туризма в России / Э. А. Арустамов, П. М. Крылов, Ю. С. Чуйков, Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. 2022. № 6. С. 120–130.

19. Human Resources Management for Tourism and Hospitality Industry in Russia / A. I. Mosalev, T. M. Shpilina, O. G. Shcheglova, A. S. Gizyatova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Vol. 204. Tomsk, 2018. P. 012031.
20. Konovalova E. E., Yudina E. V., Bushueva I. V., et al. Forming Approaches to Strategic Management and Development of Tourism and Hospitality Industry in the Regions // Journal of Environmental Management and Tourism. 2018. Vol. 9. № 2. P. 241–247.

REFERENCES

1. Victorin V. M. [The Lower Volga cult of “holy places – “aulya” among settled nomads and service Tatar migrants (images of Tukli – Baba Shashly – Adjé and Oruk (O'rek, Urdak) – Adjé)]. In: Nigamaev A. Z., ed. *Islam i tyurkskiy mir: problemy obrazovaniya, yazyka, literatury, istorii i religii* [Islam and the Turkic world: problems of education, language, literature, history and religion: materials of the conference]. Kazan, 2016, pp. 11–13.
2. Golubkova K. S. [Tourism in the context of the COVID-19 pandemic]. In: *Sovremennyye tendentsii i tekhnologii razvitiya potentsiala regionov* [Modern trends and technologies for the development of regional potential]. St. Petersburg, 2022, pp. 124–129.
3. Goryashko A. [Birdwatching: the science of tender passion]. In: *Mir ptits* [World of Birds], 2007, vol. 35, pp. 46.
4. Bugromenko V. N., Krylov P. M., Mukhatov T. D., Shubin A. V. *Dolgosrochnaya strategiya razvitiya seti avtomobil'nykh dorog Astrakhanskoy oblasti s pozitsiy ustoychivogo razvitiya: Belaya kniga avtodorog Astrakhanskoy oblasti* [Long-term strategy for the development of the highway network of the Astrakhan region from the perspective of sustainable development: White Book of highways of the Astrakhan region]. Moscow, Mai print, 2007. 118 p.
5. Karabaeva A. Z., Morozova L. A. [Tourist and recreational zoning of the territory of the Astrakhan region]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2021, no. 2, pp. 144–149.
6. Krylov P. M. [Recreation and tourism in the Sakhalin region: problems and prospects for development from the perspective of territorial planning]. In: *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University named after V. N. Tatishcheva], 2021, vol. 2, no. 3, pp. 33–44.
7. Kulikova V. V., Zhivotov V. A., Kovaleva E. A. [Administrative practice of implementing state policy in the field of tourism]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2022, no. 5, pp. 71–77.
8. Meshchenina A. A., Miroshnichenko A. S. [Selitrennoye fortification as a historical and cultural object of the Astrakhan region]. In: Krivosheev Yu. V., ed. *Problemy istoricheskogo regionovedeniya* [Problems of historical regional studies]. St. Petersburg, 2017, pp. 184–196.
9. Nevzorov V. A., Selishchev E. N. [Geographical analysis of the demographic situation in the Yaroslavl region]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2021, no. 1, pp. 127–134.
10. Oborin M. S. [Effective approaches to the development of domestic tourism in the new economic reality]. In: Slinkova O. K., ed. *Turizm i gostepriimstvo: novyye kontseptsii, vozmozhnosti i instrumenty razvitiya* [Tourism and hospitality: new concepts, opportunities and development tools]. Belgorod, 2022, pp. 110–115.
11. Utegenov R. A., Isakaeva A. P., Bezuglova M. S., Sharova I. S. [Problems and prospects for the development of tourism on the basis of the tourist center “Sarai-Batu”]. In: *Ekologiya Rossii: na puti k innovatsiyam* [Ecology of Russia: on the way to innovation], 2015, no. 12, pp. 176–178.
12. Putrik Yu. S., Solovyov A. P. [Intangible cultural heritage of Russia as a resource for the formation of a tourist offer]. In: *Uchonyye zapiski* [Scientific notes], 2022, no. 2, pp. 49–62.

13. Chuikov Yu. S., Chuikova L. Yu. [History of the creation of a system of specially protected natural areas in the Astrakhan region: geographical and environmental aspects (to the centenary of the Astrakhan Nature Reserve)]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2019, no. 2, pp. 4–43.
14. Chuikov Yu. S., Chuikova L. Yu. [Unique natural complex – Bogdinsko-Baskunchaksky, problems of protection (to the 25th anniversary of the reserve)]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2022, no. 5, pp. 158–190.
15. Shvets I. Yu. [Global and local impact of COVID-19 on the tourism sector]. In: *Ekonomika posle koronakrizisa: vyzovy i resheniya* [Economy after the coronavirus crisis: challenges and solutions]. Moscow, 2022, pp. 105–117.
16. Shirina N. V., Akulova A. A. [Analysis of measures to protect the territories of cultural heritage sites using the example of the urban settlement “Prokhorovka Village” in the Belgorod region]. In: *Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2021, no. 1, pp. 113–119.
17. Chernyshova A. S., Iolin M. M., Sharova I. S., Borzova A. S., Voronina A. S. [Ecological tourism on the territory of the Astrakhan region]. In: Sharova I. S., Kryzhnovskaya G. V., Iolin M. M. *Turizm i rekreatsiya: innovatsii i GIS-tekhnologii* [Tourism and recreation: innovations and GIS technologies]. Astrakhan, 2022, pp. 33–39.
18. Arustamov E. A., Krylov P. M., Chuikov Yu. S., Chuikova L. Yu. [Economic, geographical and environmental factors of the need for dynamic development of tourism in Russia]. In: *Astrakhan Bulletin of Environmental Education* [Astrakhan Bulletin of Environmental Education], 2022, no. 6, pp. 120–130.
19. Mosalev A. I., Shpilina T. M., Shcheglova O. G., Gizyatova A. S. Human Resources Management for Tourism and Hospitality Industry in Russia. In: *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. Vol. 204. Tomsk, 2018. P. 012031.
20. Konovalova E. E., Yudina E. V., Bushueva I. V., et al. Forming Approaches to Strategic Management and Development of Tourism and Hospitality Industry in the Regions. In: *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2018, vol. 9, no. 2, pp. 241–247.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Чуйков Юрий Сергеевич – доктор биологических наук, профессор кафедры экологии, природопользования, землеустройства и безопасной жизнедеятельности факультета наук о Земле, химии и техносферной безопасности Астраханского государственного университета, заслуженный эколог РФ, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники; e-mail: us.chuikov@mail.ru

Чуйкова Людмила Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры экологии, природопользования, землеустройства и безопасной жизнедеятельности факультета наук о Земле, химии и техносферной безопасности Астраханского государственного университета; e-mail: us.chuikov@mail.ru

Арустамов Эдуард Александрович – доктор экономических наук, профессор, почётный профессор Российского университета кооперации, профессор кафедры комплексного обеспечения безопасности организации факультета комплексной безопасности и основ военной подготовки Российского государственного социального университета, заслуженный деятель науки РФ; e-mail: eduard-arustamov@yandex.ru

Волкова Ирина Николаевна – кандидат географических наук, старший научный сотрудник отдела социально-экономической географии Института географии РАН;
e-mail: volin511@yandex.ru

Потапов Михаил Михайлович – старший преподаватель кафедры основ военной подготовки факультета комплексной безопасности и основ военной подготовки Российского государственного социального университета;
e-mail: potapm@list.ru

Птуха Николай Иванович – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры географии, геоэкологии и природопользования факультета естественных наук Государственного университета просвещения;
e-mail: nik706@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yuri S. Chuikov – Dr. Sci. (Biology), Prof., Department of Ecology, Nature Management, Land Management and Life Safety, Faculty of Earth Sciences, Chemistry and Technosphere Safety, Astrakhan State University, the Honored Ecologist of the Russian Federation, the Winner of an Award of the Government of the Russian Federation in Science and Technology;
e-mail: us.chuikov@mail.ru

Lyudmila Y. Chuikova – PhD (Psychology), Assoc. Prof., Department of Ecology, Nature Management, Land Management and Life Safety, Faculty of Earth Sciences, Chemistry and Technosphere Safety, Astrakhan State University,
e-mail: us.chuikov@mail.ru

Eduard A. Arustamov – Dr. Sci. (Economy), Emeritus Prof., Russian University of Cooperation; Prof., Department of Integrated Security Management of Organisations, Faculty of Integrated Security and Fundamentals of Military Training, Russian State Social University, Honoured Scientist of the Russian Federation,
e-mail: eduard-arustamov@yandex.ru

Irina N. Volkova – PhD (Geography), Senior Researcher, Department of Socio-Economic Geography, Institute of Geography, Russian Academy of Sciences;
e-mail: volin511@yandex.ru

Mikhail M. Potapov – Senior Lecturer, Department of Military Training Fundamentals, Faculty of Integrated Security and Military Training Fundamentals, Russian State Social University;
e-mail: potapm@list.ru

Nikolai I. Ptukha – PhD (Psychology), Assoc. Prof., Department of Geography, Geoecology and Nature Management, Natural Sciences Faculty, State University of Education;
e-mail: nik706@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Динамика и основные направления развития туристической отрасли в современной России / Ю. С. Чуйков, Л. Ю. Чуйкова, Э. А. Арустамов, И. Н. Волкова, М. М. Потапов, Н. И. Птуха // Географическая среда и живые системы. 2023. № 4. С. 73–90.
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-4-73-90

FOR CITATION

Chuikov Yu. S., Chuikova L. Yu., Arustamov E. A., Volkova I. N., Potapov M. M., Ptukha N. I. Dynamics and main directions of tourism industry development in modern Russia. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2023, no. 4, pp. 73–90.
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-4-73-90