

УДК 504.75

DOI: 10.18384/2712-7621-2023-3-114-129

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКТОРЫ ЭВОЛЮЦИИ ЗЕЛЁНЫХ ПРОСТРАНСТВ ТЮМЕНИ

**Федоров Р. Ю.**

*Институт криосферы Земли Тюменского научного центра Сибирского отделения  
Российской академии наук, 625026, г. Тюмень, ул. Малыгина, д. 86, Российская Федерация;  
e-mail: r\_fedorov@mail.ru*

*Поступила в редакцию 02.03.2023*

*После доработки 26.07.2023*

*Принята к публикации 11.08.2023*

### **Аннотация**

**Цель.** Реконструкция и анализ эволюции социально-экологических аспектов формирования зелёных пространств сибирского города на примере Тюмени.

**Процедура и методы.** Историческая экология города исследована с позиции акторного подхода. В соответствии с ним отдельные интеллектуальные идеи, градостроительные стандарты, институциональные и неформальные общности людей выступают в качестве акторов, формировавших зелёные пространства города. При этом в процессе своего развития определённые элементы зелёных пространств начинают играть роль природных акторов, оказывающих влияние на социальное поведение и качество жизни людей.

**Результаты.** В результате исследования предпринята реконструкция социально-экологических аспектов основных этапов формирования зелёных пространств г. Тюмени в период с XIX по начало XXI вв. Выявлено и подвергнуто анализу влияние определённых социальных акторов на принципы формирования и воспроизводства зелёных пространств.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Сформулированы эвристические возможности акторного подхода применительно к изучению социально-экологических взаимодействий в зелёных городских пространствах. Ретроспективное исследование эволюции развития городских социоприродных комплексов с позиций исторической экологии даёт возможность разносторонней и глубокой оценки утилитарного и культурного значения определённых элементов зелёных пространств, а также позволяет учесть положительный и отрицательный опыты их создания в современной практике развития зелёной инфраструктуры города.

**Ключевые слова:** акторный подход, зелёные пространства, историческая экология, социально-экологические взаимодействия, Тюмень

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках госзадания ИКЗ ТюмНЦ СО РАН № 121041600042-7. Автор выражает глубокую благодарность доктору биологических наук С. П. Арёфьеву за ценные замечания и предложения, сделанные им в ходе работы над статьёй.

## SOCIO-ECOLOGICAL ACTORS OF THE EVOLUTION OF GREEN SPACES OF TYUMEN

**R. Fedorov**

*Earth Cryosphere Institute, Tyumen Scientific Centre of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences, ul. Malygina 86, Tyumen 625026, Russian Federation;  
e-mail: r\_fedorov@mail.ru*

*Received 02.03.2023*

*Revised 26.07.2023*

*Accepted 11.08.2023*

### **Abstract**

**Aim.** Reconstruction and analysis of the evolution of socio-ecological factors of the formation of green spaces of the Siberian city on the example of Tyumen.

**Methodology.** The historical ecology of the city has been studied by actor's approach. It means that some intellectual ideas, urban planning standards, institutional and informal communities of people may be considered as actors that shaped the green spaces of the city. At the same time, in the process of their development, certain elements of green spaces begin to play the role of natural actors that affect social behaviour and quality of people's life.

**Results.** A reconstruction of the socio-ecological aspects of the main stages of green spaces formation in Tyumen in the period from the 19th to the beginning of the 21st century was undertaken. The influence of social actors on the principles of the formation and reproduction of green spaces has been identified and analyzed.

**Research implications.** The study formulated heuristic capabilities of the actor approach in the studies of socio-ecological interactions in green urban spaces. Retrospective study of the evolution of the development of urban socio-natural complexes from the standpoint of historical ecology makes deeper understanding the utilitarian and cultural significance of different elements of green spaces, as well as take into account the positive and negative experience of their creation in the modern practice of green infrastructure development in the city.

**Keywords:** actor approach, green spaces, historical ecology, socio-environmental interactions, Tyumen

**Acknowledgments:** This research has been supported by the state task of Tyumen Scientific Centre SB RAS No. 121041600042-7. The author is deeply grateful to Dr. S.P. Arefiev for his valuable comments and suggestions which have been made during the work on the article.

### **Введение**

Городскую природу можно рассматривать в качестве социоприродного комплекса, который является своеобразной актуализацией определённых ценностно-мировоззренческих ориентаций человека, интеллектуальных идей и социальных отношений. Особенно наглядно это отражается в зелёных пространствах городов, под

которыми в современной литературе принято подразумевать совокупность парков, скверов, садов, зелёных насаждений вдоль улиц, дорог, во дворах домов и около промышленных объектов, участков стихийно сформировавшейся городской растительности и др. [14]. При обращении к исторической ретроспективе развития городов можно проследить различные пути

эволюции социально-экологических парадигм формирования их зелёных пространств, характер которых был обусловлен определёнными формационными, экономическими, культурными и технологическими факторами развития общества. В изучении этой эволюции большой интерес представляет выявление роли общекультурных, ценностно-нормативных и институциональных факторов, играющих определяющую роль в трансформациях городской природы. В целом данное междисциплинарное направление исследований можно отнести к исторической экологии городов. Чаще всего предметом исследований исторической экологии становятся социально-экологические процессы, имевшие место в достаточно широких хронологических рамках, которые нередко исчисляются тысячелетиями. Примером этого могут служить исследования экологии древних сообществ, опирающиеся на синтез подходов и методов, сложившихся в археологии, антропологии и экологии.

На территории России, особенно в её азиатской части, история формирования зелёных пространств большинства городов во многих случаях составляет не более нескольких столетий и имеет своё продолжение в современности. Это обстоятельство позволяет широко применять в исследованиях методы исторической географии и социальной антропологии, опирающиеся на анализ документальных, статистических и устных источников, отражающих историю развития городской среды. Помимо этого данные методы дают возможность проводить непосредственные наблюдения за социокультурными контекстами формирования

и использования зелёных пространств в современности. Обращение к перечисленным выше источникам и методам даёт возможность проследить то, как зелёные пространства определённого города хранят в себе отголоски и наслоения разных «социально-экологических эпох» его истории.

Основная цель настоящей статьи состоит в попытке рассмотреть эволюцию социально-экологических аспектов формирования зелёных пространств сибирского города на примере Тюмени. Выбор этого города в качестве территориальных рамок исследования обусловлен несколькими причинами. Во-первых, основанная в 1586 г. Тюмень является старейшим городом в азиатской части России, который за более чем 400 лет своего существования прошёл эволюционный путь развития от острога к типичному сибирскому «купеческому городу» XIX в., который и к началу XXI столетия вошёл в число наиболее динамично развивающихся административных центров регионов Российской Федерации. Это обусловило, с одной стороны, большое типологическое разнообразие зелёных пространств, с другой, – высокую динамику преобразований городской среды, на фоне которой особую актуальность приобретает проблема сохранения и развития зелёной инфраструктуры города.

Исследование опиралось на анализ нескольких видов источников:

- документы, отражавшие административные меры по озеленению Тюмени, хранящиеся в Государственном архиве Тюменской области;
- историко-краеведческие публикации, посвящённые практическим аспектам озеленения;

– тематические интервью с жителями города, которые в период с 1960-х гг. по начало XXI в. принимали непосредственное участие в озеленении общественных пространств.

– непосредственные наблюдения, которые велись автором с 1980-х гг. и включали в себя визуальную оценку видового состава, состояния и особенностей использования зелёных пространств г. Тюмени.

Для достижения системного понимания социально-экологических взаимодействий в городской среде методология исследования опиралась на акторный подход. В нём, с одной стороны, в соответствии со ставшими общепринятыми в социологии концепциями, в разное время сформулированными М. Вебером, А. Туреном и рядом других мыслителей, выделяются социальные акторы, оказывавшие влияние на формирование зелёных городских пространств. Среди них были выделены исполнительные (непосредственные) акторы, включающие отдельных людей, социальные общности и организации, осуществлявшие практическую деятельность по созданию зелёных пространств. Помимо них в работе были отдельно рассмотрены установочные (опосредованные) акторы, к которым отнесены парадигмы социально-экономического развития города, градостроительные нормы и стандарты, интеллектуальные идеи и экологические потребности горожан. С другой стороны, в соответствии с принципами акторно-сетевой теории, получившей развитие в работах Б. Латура [5] и ряда других современных исследователей, определённые элементы зелёных пространств рассматриваются в качестве материаль-

ных акторов, влияющих на социальное поведение жителей города. Данная трактовка зелёных пространств в имплицитном виде присутствует во многих современных исследовательских подходах, в которых они трактуются в качестве своеобразных акторов экосистемных услуг, способных удовлетворить определённые утилитарные и культурные потребности жителей городов [12; 13].

### **Социально-экологическая эволюция развития зелёных пространств Тюмени**

Территория, на которой была основана Тюмень, находится в подтайёжной зоне умеренного пояса Западной Сибири, сформировавшейся в условиях умеренно-континентального климата. Природная растительность на суходолах представлена осиново-берёзовыми лесами, на лёгких песчаных почвах – сосняками, на чернозёмах – лесостепным колками, в поймах – ольховниками, ивняками и травяными лугами [11, с. 212].

На сегодняшний день неизвестны какие-либо документальные свидетельства попыток озеленения Тюмени с момента её основания в 1586 г. до начала XIX в., поэтому об экологической истории города в этот период можно строить лишь предположения. Первоначально Тюмень представляла собой небольшой острог, расположенный на возвышенности правого берега р. Туры. С начала XVII в. вокруг острога стали формироваться жилые слободы [2, с. 241].

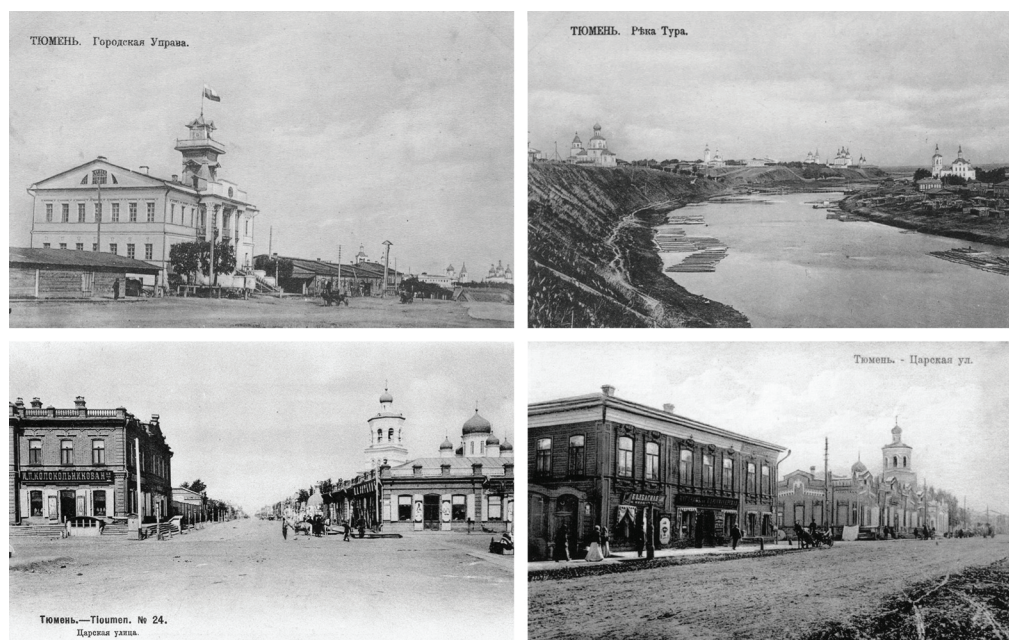
**XIX в. – начало XX в.** Начало целенаправленного озеленения г. Тюмени было связано с формированием в России экономики капиталистическо-

го типа, развитие которой повлекло за собой не только ускорение и усложнение процессов урбанизации, но и рост культурно-бытовых потребностей жителей городского населения.

Первые попытки создания в Тюмени парков и садов, как правило, относятся к 30 гг. XIX в. В этот период на берегу р. Туры по инициативе смотрителя уездного училища был заложен Загородный сад. Обустройство сада осуществлялось при поддержке Городской думы и на добровольные пожертвования тюменских купцов. По сохранившимся свидетельствам в саду произрастали ели, липы, берёзы, карагана древовидная, малина, смородина, высаживались цветы [4, с. 75–76].

В 1843 г. по инициативе провизора А. Дауделя в городе был открыт аптекарский сад. Несмотря на то, что к концу XIX в. в Тюмени появилось ещё несколько небольших садов и бульваров, по свидетельствам современников в городе не хватало зелёных пространств. На фотографиях Тюмени конца XIX в. хорошо заметно, что вдоль улиц города нет, либо крайне мало деревьев (рис. 1). Лишь в конце XIX в. Городская дума впервые рекомендовала посадку тополей вдоль главных улиц города<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в этот период подавляющее большинство населения Тюмени проживало в частных домах и усадьбах, и его быт нередко мало чем отличался от традиционного уклада



**Рис. 1 / Fig. 1.** Виды Тюмени на открытках конца XIX в. / Views of Tyumen on postcards of the late XIX century

*Источник:* Достопримечательности и панорамы Тюмени [сайт].  
URL: <http://postcardsoftyumen.tilda.ws> (дата обращения: 01.03.2023)

<sup>1</sup> Государственный архив Тюменской области (далее – ГБУТО ГАТО). Ф.И-2. Оп. 1. Д. 526. Л. 162.



сельских жителей. На городских улицах паслись коровы и козы, которые объедали саженцы [4, с. 80]. Это обстоятельство затрудняло озеленение города, поэтому в сложившейся ситуации могли сохраниться и развиваться лишь огороженные зелёные насаждения.

К установочным акторам, давшим первые ростки экологизации общественного сознания в России на рубеже XIX–XX вв., следует отнести проникновение сложившихся к тому времени на Западе интеллектуальных идей, связанных с необходимостью активного привнесения в городскую среду элементов «рукотворной природы». Первой из них стала идея города-сада, принадлежавшая английскому философу-утописту Э. Говарду. Книга Говарда «Города будущего» была издана в России в 1911 г.<sup>1</sup>. Предложенная им утопическая идея за короткий отрезок времени не только превратилась в яркую метафору, но и нашла пути для практического воплощения.

Несмотря на то, что нам неизвестны упоминания о влиянии идеи города-сада на благоустройство Тюмени тех лет, до нас дошли свидетельства восприимчивости местной общественности к другой интеллектуальной идее, связанной с проведением в конце XIX в. в ряде российских городов дней древонасаждений. Принято считать, что первым инициатором подобных праздников в 1872 г. выступил американский общественный деятель и ботаник С. Мортон<sup>2</sup>. В России идея озеленения территорий при помощи школьников

получила поддержку как у учёных-лесоводов, так и у просветителей и педагогов, оказавших влияние на развитие светского и духовного образования тех лет [6; 10] и др. На институциональном уровне праздники древонасаждения курировало Министерство народного просвещения. В его подготовке также принимало участие местное общество садоводов [9, с. 1]. В Тюмени первый праздник древонасаждения был проведён в мае 1902 г. по инициативе директора Александровского реального училища И. Я. Словцова.

В конце XIX – начале XX вв. в озеленении Тюмени начали активно использоваться чужеродные растения. На этот процесс большое влияние оказало установление железнодорожного сообщения города с европейской частью России и общее развитие рынка сельскохозяйственной и садоводческой продукции. К примеру, для открытого в 1915 г. парка на Александровской площади деревья и кустарники были заказаны в находившемся в Саратове частном садоводстве, откуда они были доставлены на поезде. По всей видимости, это была первая в истории города ситуация, когда для создания парка закупались саженцы растений из другого региона. В их число входили карагана древовидная, жимолости татарская и альпийская, жасмин обыкновенный и крупноцветный, клён татарский, липа обыкновенная, сирень обыкновенная, смородина золотистая, ели Энгельмана и американская белая, туя канадская, спиреи Вангутта, Блюма и вечноцветущая, а также некоторые другие виды декоративных кустарников и цветов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Говард М. Города будущего. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1911. 176 с.

<sup>2</sup> History of Arbor Day [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arborday.org/celebrate/history.cfm> (дата обращения: 22.02.2023).

<sup>3</sup> ГБУТО ГАТО. Ф.И-1. Оп. 1. Д. 366. Л. 143

В целом, характерной особенностью данного периода являлось то, что в качестве исполнительных социальных акторов формирования зелёных пространств Тюмени выступали отдельные энтузиасты или небольшие группы людей, относящиеся к интеллигенции или купеческому сословию. При этом озеленение города оставалось спорадическим и не имело общепринятых стандартов и централизованных механизмов управления. Поэтому часто после смерти или отъезда из города энтузиаста – создателя парка или сада последние быстро приходили в упадок или их территория отдавалась под другие нужды.

В качестве установочных акторов выступали интеллектуальные идеи, связанные с экологизацией общественного сознания, а также начавшаяся формироваться в России эпохи капитализма потребность горожан в создании зелёных пространств общего пользования.

*Советский период.* С самого начала установления советской власти в Тюмени предпринимались попытки вложить новое социально-идеологическое значение в сложившиеся до революции зелёные пространства города. В частности, в 1918 г. сады при Реальном училище и Женской гимназии были объединены с садом на Александровской площади и стали называться «Советским парком», открытым для посещений всеми горожанами [4, с. 92]. В 1936 г. в центре Тюмени был открыт городской сад, на территории которого проводились спортивные соревнования, стояла парашютная вышка, действовала танцплощадка.

В 1930-е гг. сложилась централизованная система озеленения советских

городов. В ней в качестве установочных акторов формирования зелёных пространств начали выступать разработанные в то время научные обоснования, технические нормы и стандарты благоустройства городов. Наиболее важным из них стали установленные Народным комиссариатом коммунального хозяйства РСФСР рекомендуемые общегородские и внутриквартальные нормы площади озеленения, которые обязывали руководство городских администраций к активному развитию зелёных пространств.

В документах тех лет начали появляться научные обоснования использования определённых видов деревьев и кустарников в озеленении Тюмени и её окрестностей. К примеру, первые рекомендации по широкому использованию клёна ясенелистного встречаются в документах середины 1930-х гг. по созданию защитных лесополос вдоль Тобольского тракта<sup>1</sup>.

На уровне центральных органов власти главными структурами, осуществлявшими общее руководство зелёным хозяйством и строительством, являлись Совет Министров РСФСР и Министерство жилищно-коммунального хозяйства РСФСР. При последнем министерстве имелось Главное управление зелёного хозяйства (Главзеленхоз).

Как и в других городах СССР, в Тюмени основные меры по организации озеленения общественных пространств осуществлялись горисполкомом. В качестве одного из основных исполнительных акторов формирования зелёных пространств города в разное время выступали такие струк-

<sup>1</sup> ГБУТО ГАТО. Ф. Р-855. Оп. 1. Д. 20. Л. 8.

туры, как Трест зелёного хозяйства, Ремонтно-строительное управление зелёного строительства и др. Однако помимо этих специализированных учреждений активную роль в озеленении общественных пространств играли промышленные предприятия города.

В монографии «Градостроительная политика СССР, 1917–1929: от города-сада к ведомственному рабочему посёлку» М. Г. Мееровичем был сделан вывод, что с точки зрения социальной организации советский соцгород не смог воплотить в себе гомардовские идеалы города-сада [7]. Несмотря на это, советская индустриализация сама по себе нередко выступала опосредованным актором формирования зелёных пространств.

По воспоминаниям старожилов Тюмени, активное озеленение города, начавшееся в 1950-х гг., было обусловлено динамичным развитием эвакуированных во время войны и новых промышленных предприятий. Учитывая тот факт, что большинство из этих заводов и фабрик находились в черте города, на них часто возлагались задачи благоустройства прилегающих территорий, в ходе которых было необходимо выполнить определённые нормы по озеленению. При этом заводы и другие крупные предприятия обладали обширными материальными, техническими и человеческими ресурсами для осуществления крупномасштабных задач озеленения. Имея автобусы, грузовые автомобили и необходимый инвентарь, заводы могли отправлять во время субботников своих сотрудников в лес или питомники при лесничествах для того, чтобы привезти оттуда саженцы деревьев и посадить их на подведомственных территориях.

Таким образом, появление в городских пространствах новых производственных комплексов, утилитарных построек и транспортных магистралей в большинстве случаев выступало своеобразным актором для формирования рядом с ними новых зелёных массивов, которые впоследствии становились важными элементами экологического каркаса города.

К примеру, в 1970-е гг. участниками расположенного вдоль железной дороги гаражного кооператива «Маяк» была высажена лесополоса из тополей, которая впоследствии стала основой получившего популярность у жителей района сквера Юности. Таким образом, такой утилитарный объект, как гаражи, выступил в качестве актора формирования получившего большое рекреационное значение зелёного пространства (рис. 2).

В послевоенное время в Тюмени для озеленения чаще всего использовались такие произрастающие в окрестностях города деревья, как берёза повислая, липа сердцевидная, ель сибирская, лиственница сибирская, сосна обыкновенная и др.

Развитие системы питомников оказало большое влияние на расширение видового разнообразия используемых в озеленении города деревьев. В 1950-е гг. в питомнике Тюменского лесничества проводились успешные эксперименты по акклиматизации дуба, ясеня, вяза и других чужеродных древесных растений [11, с. 232]. В 1960-х – 1970-е гг. в озеленении улиц города массово стали использоваться поставляемые из питомников тополь бальзамический и клён ясенелистный. Не являясь местными видами, они за короткий отрезок времени стали одними из са-





**Рис. 2 / Fig. 2.** Защитная полоса, положившая начало скверу Юности. На верхней фотографии: построенные вдоль железной дороги гаражи, за которыми была высажена защитная полоса. На нижней фотографии: эта же защитная полоса, превращённая в одну из аллей сквера / The defensive streak that started the Youth Square. In the top photo: garages built along the railway, behind which a protective strip was planted. In the bottom photo: the same protective strip, turned into one of the alleys of the square

*Источник: фото автора*

мых распространённых древесных растений в городе. Другими важными видовыми доминантами зелёных пространств Тюмени того времени стали яблоня ягодная, сирень обыкновенная, рябина обыкновенная и др. [1, с. 54].

В этот период на территории города активно велось благоустройство и развитие лесопарковых зон. В 1968 г. находившиеся на западной и северной окраинах города сосняки и березняки естественного происхождения – Затюменский экопарк (первоначальное название парка – «Лесной участок Тюменского лесничества в районе дома отдыха имени Оловянного») и лесопарк имени Ю. А. Гагарина (первоначальное название парка – «Мысовская дача») получили статус региональных памятников природы. В 1984 г. было принято решение превратить пришедшую в запустение Гилёвскую рощу, расположенную на востоке города, в лесопарк, благоустройство которого было поручено нескольким примыкавшим к нему предприятиям<sup>1</sup>.

В соответствии с принципами плановой экономики Тюменский облисполком составлял планы по увеличению площадей зелёных насаждений общего пользования на пятилетку. Горисполком обеспечивал реализацию конкретных мероприятий по посадке деревьев на определённых улицах. К примеру, в сентябре 1985 г. по инициативе горисполкома в Тюмени был запланирован месячник по озеленению территории города, в рамках которого было необходимо высадить 235 000 деревьев и 470 000 кустарников<sup>2</sup>. Таким образом, количество посаженных только за 1 месяц растений должно

было превысить общую численность населения города. Проведение столь масштабного мероприятия предполагалось посредством мобилизации «всех трудовых коллективов, предприятий, организаций и учреждений»<sup>3</sup>. При этом в подобных планах указывались лишь предполагаемые количественные показатели, тогда как видовой состав деревьев не уточнялся и часто зависел от наличия тех или иных саженцев на местах.

**Постсоветский период.** Процесс распада СССР отразился и на сложившихся административно-хозяйственных механизмах озеленения советских городов. Для Тюмени 1990-х гг. было характерно резкое снижение объёма централизованных мероприятий по формированию новых и поддержанию имевшихся элементов зелёной инфраструктуры. При этом своеобразным парадоксом того времени стало то, что отсутствие этих мер вместе со снижением хозяйственной активности в ряде случаев даже способствовало увеличению площади отдельных зелёных пространств города. Чаще всего такая ситуация была характерна для частного сектора, пустырей, оврагов, пространств вдоль железнодорожных путей, теплотрасс, заборов и других линейных сооружений, где посредством самосева спонтанно формировались новые зоны произрастания определённых видов деревьев и кустарников. Наиболее активным видом древесных растений, «осваивавшим» эти пространства, был клён ясенелистный.

По примерным подсчётам в первые десятилетия XXI в. в зелёных про-

<sup>1</sup> ГБУТО ГАТО. Ф. 1894. Оп. 1. Д. 1037. Л. 76

<sup>2</sup> ГБУТО ГАТО. Ф. 1894. Оп. 1. Д. 1088, Л. 11

<sup>3</sup> Там же.

странствах Тюмени насчитывалось около 50 древесных и 70 кустарниковых форм растений. Из них 45 видов были местными, а 75 видов являлись интродуцентами [11, с. 220]. На фоне нарастания постиндустриальных черт развития городской среды Тюмени существенным образом трансформировались принципы формирования и воспроизводства её зелёных пространств. Для этого периода стало характерным закрытие или перенос на окраины города большинства промышленных предприятий на фоне тенденции к максимальному вовлечению городских пространств в их коммерческое использование в основном с целью строительства жилых комплексов, торговых центров и офисных зданий.

В период с 2003 по 2022 гг. численность населения Тюмени возросла с 510 тыс. до 828 тыс. человек<sup>1</sup>. Такие факторы, как стремительный рост численности населения, точечная застройка центра города, сопровождавшаяся сносом частного сектора, активное формирование новых спальных районов, строительство автодорог и транспортных развязок существенным образом сократили пропорции озеленения, приходящиеся на средне-статистического жителя города.

К началу XXI в. принципиально изменилась система социальных акторов, влиявших на формирование и функционирование зелёных пространств города. Помимо градостроительных норм и стандартов, одним из установочных акторов, определяющих специфику зелёных пространств города, стал субъект проектанта, под кото-

рым подразумеваются организации и коллективы, разрабатывающие по заказам муниципальных органов власти концепции озеленения территорий. К преимуществам подобных проектных решений можно отнести их комплексность, однако в их реализации, как правило, заложены риски, связанные с недостаточным пониманием проектантом локальной специфики развития зелёных пространств и с недооценкой общественного мнения. Последнее, благодаря увеличению вовлечения горожан в медийную активность и развитию тематических сетевых сообществ, посвящённых проблемам благоустройства города, превратилось в важный социальный актор, который оказался способен влиять на принятие решений, связанных с судьбой тех или иных зелёных пространств. Примером этого может служить отмена строительства университетского кампуса на месте Городищенского лога, отказ от вырубки деревьев по ул. Мельничная под давлением общественного мнения [8, с. 65].

Следует отметить, что на данном этапе проектная деятельность становится основным установочным актором, регулирующим видовой состав городских зелёных пространств. К примеру, в принятой стратегии озеленения Тюмени до 2040 г. из основного ассортимента древесных растений были исключены получившие ранее широкое распространение в зелёных пространствах города тополь бальзамический и клён ясенелистый. Среди ранее использовавшихся в озеленении города деревьев предпочтение было отдано берёзе повислой, липе сердцевидной, ели сибирской, лиственнице сибирской, сосне обыкновенной, яблоне

<sup>1</sup> Города России [сайт]. URL: [https://города-россия.рф/sity\\_id.php?id=25](https://города-россия.рф/sity_id.php?id=25) (дата обращения: 22.02.2023)



ягодной, яблоне лесной, рябине сибирской, калине обыкновенной. Помимо них в стратегию озеленения были включены и менее распространённые в зелёных пространствах города виды: вяз гладкий, вяз приземистый, ива ломкая, ива белая, ива прутовидная и ива трёхтычинковая<sup>1</sup>.

Говоря об исполнительных акторах, следует отметить, что специфической особенностью данного периода стало то, что работы по озеленению и поддержанию зелёной инфраструктуры начали проводиться преимущественно посредством муниципальных заказов, в которых тендеры на проведение определённых работ могли выполнять разные организации, в т. ч. из других городов. Эта ситуация нередко приводила к снижению качества проводимых работ. Для Тюмени наиболее характерным примером этого стали регулярные случаи нарушения технологий обрезки тополей на улицах города.

В целом, характеризуя перспективы решения возникших в этот период проблем, следует отметить важность преодоления дезинтеграции и установления доверительных взаимодействий между социальными акторами, оказывающими влияние на принципы развития зелёных пространств города, включая его жителей, органы муниципальной власти, проектантов и подрядчиков.

## Заключение

Приведённый ретроспективный анализ можно рассматривать в качестве иллюстрации тезиса о том, что городские зелёные пространства представляют собой социоприродный комплекс, который является актуализацией деятельности определённых установочных или исполнительных социальных акторов. При этом разные «социально-экологические эпохи» формирования городской среды порождали свои ценностные парадигмы и специфические организационные формы воспроизводства зелёных пространств.

За рассмотренный период Тюмень пережила доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный периоды цивилизационного развития, а также формационные эпохи перехода от феодального общества к капитализму, социализму и современного государственного капитализма.

По мере своего формирования в результате деятельности определённых социальных акторов многие элементы зелёных пространств города стали превращаться в природные акторы, влияющие на социальные процессы. Сегодня данная ситуация находит своё выражение в том, что наличие доступных зелёных пространств в силу их важных экосистемных и эстетических функций выступает в сознании местных жителей значимым критерием комфорта и даже престижности определённого района города. Парковые зоны создают новые возможности для досуга и активного отдыха горожан. В то же время в некоторых случаях наличие растений-аллергенов или актуальная для Тюмени проблема тополиного пуха оказывают влияние на социальное поведение восприимчивых к ним

<sup>1</sup> Стратегия озеленения муниципального образования городской округ город Тюмень на период до 2040 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tyumen-city.ru/vlast/administration/struktura-administracii-goroda-tumeni/departaments/djkh/ekologii/ozelenenie-goroda-tumeni/strategii-ozelenenii-goroda-tumeni/> (дата обращения: 22.02.2023).

жителей, которые в определённые фазы сезонного развития растений вынуждены брать отпуск и уезжать за пределы города.

Следует отметить, что некоторые спонтанно развившиеся элементы городских зелёных пространств в сознании местных жителей начали представлять собой экологическую ценность. К их примерам можно отнести упомянутый выше Городищенский лог, а также некоторые заросшие пустыри и придомовые пространства в районах старой застройки, превратившиеся в подобие небольших самопроизвольно возникших палисадников. При этом разные «эпохи» социально-экологической

истории Тюмени создали свои наслонения в зелёных пространствах города.

Отголоски опыта озеленения города, осуществлявшегося в XIX–XX вв., сохранились в претерпевших ревитализацию фрагментах Александровского сада и некоторых других зелёных пространств того времени, в которых практически не сохранилось первоначальных насаждений. В то же время такие сложившиеся в Тюмени лесопарковые зоны с участками естественной растительности, как Затюменский экопарк, Гилёвская роща, Лесопарк им. Ю. А. Гагарина и Плехановский бор, после благоустройства стали выполнять важные рекреационные функции.



**Рис. 3 / Fig. 3** Примеры спонтанного озеленения частного сектора Тюмени в районе Большое Городище / Examples of spontaneous landscaping of the private sector of Tyumen in the Bolshoi Gorodishche area

*Источник: фото автора*



Одним из самых интересных и явно недостаточно оценённых видов зелёных пространств Тюмени являются придомовые территории частного сектора (рис. 3). В особенности это касается исторического центра Тюмени, включающего районы Царёво Городище и Большое Городище, где сосредоточено большое видовое разнообразие древесных и кустарниковых растений. Последнее было обусловлено тем, что в отличие от практиковавшихся типовых решений, озеленение большинства улиц этого района носило индивидуальный характер и являлось результатом спонтанного поиска и экспериментов, когда жители частного сектора высаживали на своих участках и придомовых территориях редкие и даже экзотические растения. К примеру, на территории Большого Городища нами были зафиксированы отдельные случаи произрастания таких редко встречающихся в местных условиях растений, как дуб черешчатый, орех маньчжурский и др.

Следует отметить, что неочевидность общественного значения этих зелёных пространств ставит их существование под угрозу ввиду того, что в процессе формирования новых проектов комплексного развития террито-

рий, подразумевающих снос частного сектора в центре города, вместе с деревянными домами будет неминуемо уничтожено большинство деревьев, находящихся в непосредственной близости от них. Исходя из этого, отдельные элементы таких зелёных пространств нуждаются в обосновании своей экологической и эстетической ценности.

Эта работа чрезвычайно важна ввиду того, что в исторических районах Тюмени определённые виды зелёных насаждений следует рассматривать в качестве неотъемлемой части целостного образа культурного ландшафта, который, по мнению исследователей, должен характеризовать объективную реальность, не расчлняя при этом социоприродную систему [3, с. 18].

В целом можно сделать вывод, что изучение социально-экологических аспектов формирования и взаимодействий различных исторически сложившихся наслоений зелёных пространств в городской среде имеет большое практическое значение: именно через него в полной мере возможно оценить их утилитарную и культурную ценность, а также учесть положительный и отрицательный опыт их создания в современной практике развития зелёной инфраструктуры города.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Видякина А. А., Семёнова М. В. Древесные растения в озеленении города Тюмени // Аграрная Россия. 2009. № 2. С. 54–55.
2. Кочадамов В. И. Труды по истории градостроительства с комментариями современных учёных. Т. 3. СПб.: Сохранённая культура, 2021. 436 с.
3. Красовская Т. М. Прикладные направления использования концепции культурного ландшафта // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2018. № 3. С. 11–22.
4. Кубочкин С. Н. Тычковка, Сарай, Потаскуй... Из истории тюменских окраин XIX – начала XX в. Тюмень: Изд-во Юрия Мандрики, 2002. 296 с.
5. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. 384 с.

6. Лукашевич К. В. Праздник лесонасаждений. М.: Печатник, 1911. 60 с.
7. Меерович М. Г. Градостроительная политика СССР, 1917–1929: от города-сада к ведомственному рабочему поселку. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 347 с.
8. Петров Ю. В. Пространственное сочетание сельской и городской местности на юге Тюменской области: проблемы, возможные решения // Географическая среда и живые системы. 2021. № 3. С. 54–75.
9. Сулимов В. С. Праздники древонасаждений в Западной Сибири начала XX в. Тобольск, 2017. 50 с.
10. Турский М. К. Как выучиться разводить деревья: Об устройстве древесного питомника при нар. школе. М.: тип. И. Д. Сытина и К°, 1892. 65 с.
11. Тюмень в начале XXI века / В. П. Ключева, В. И. Ульянов, Д. А. Авдеев и др. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2002. 334 с.
12. Krekel C., Kolbe J., Wüstemann H. The greener, the happier? The effect of urban land use on residential well-being // Ecological Economics. 2016. № 121. P. 117–127.
13. Latham A., Layton J. Social infrastructure and the public life of cities: studying urban sociality and public spaces // Geography Compass. 2019. № 13. P. e12444..
14. Planning of Urban Green Spaces: An Ecological Perspective on Human Benefits / T. Semeraro, A. Scarano, R. Buccolieri, A. Santino, E. Aarrevaara // Land. 2021. № 10. P. 105.

#### REFERENCES

1. Vidyakina A. A., Semenova M. V. [Woody plants in landscaping of the city of Tyumen]. In: *Agrarnaya Rossiya* [Agrarian Russia], 2009, no. 2, pp. 54–55.
2. Kochedamov V. I. *Trudy po istorii gradostroitel'stva s kommentariyami sovremennykh uchenykh*. T. 3 [Works on the history of urban planning with comments by modern scientists. Vol. 3]. St. Petersburg, Sohrannennaya kultura Publ., 2021. 436 p.
3. Krasovskaya T. M. [Application directions for the cultural landscape concept using]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Natural Sciences], 2018, no. 3, pp. 11–22.
4. Kubochkin S. N. *Tychkovka, Sarai, Potaskuj... Iz istorii tyumenskih okrain XIX – nachala XX v.* [Tychkovka, Sarai, Potaskuj... From the history of the Tyumen outskirts of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries]. Tyumen, Izd-vo Yuriya Mandriki, 2002. 296 p.
5. Latur B. *Peresborka socialnogo: vvedenie v aktorno-setevuyu teoriyu* [Re-assembly of social: an introduction to actor-network theory]. Moscow, ID Vyshej shkoly ekonomiki Publ., 2014. 384 p.
6. Lukashevich K. V. *Prazdnik lesonasazhdenij* [Arbor days]. Moscow, Pechatnik Publ., 1911. 60 p.
7. Meerovich M. G. *Gradostroitel'naya politika SSSR, 1917–1929: ot goroda-sada k vedomstvennomu rabochemu poselku* [Urban planning policy of the USSR, 1917–1929: from the garden city to the departmental labor village], Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2017. 347 p.
8. Petrov Yu. V. [Spatial combination of rural and urban areas in the south of Tyumen region: problems and possible solutions]. In: *Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy* [Geographical Environment and Living Systems], 2021, no. 3, pp. 54–75.
9. Sulimov V. S. *Prazdniki drevonasazhdenij v Zapadnoj Sibiri nachala XX v.* [Arbor days in Western Siberia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century], Tobolsk, 2017. 50 p.
10. Turskij M. K. *Kak vyuchitsya razvodit derevya: Ob ustrojstve drevesnogo pitomnika pri narodnoj shkole* [How to learn how to grow trees: About the arrangement of a tree nursery at a folk school]. Moscow, Tip. I. D. Sytina i K°, 1892. 65 p.

11. Klyueva V. P., Ulyanov V. I., Avdeev D. A., et al. *Tyumen v nachale XXI veka* [Tyumen at the beginning of the 21<sup>st</sup> century]. Tyumen: Izd-vo IPOS SO RAN Publ., 2002. 335 p.
12. Krekel C., Kolbe J., Wüstemann H. The greener, the happier? The effect of urban land use on residential well-being. In: *Ecological Economics*, 2016, no. 121, pp. 117–127.
13. Latham A., Layton J. Social infrastructure and the public life of cities: studying urban sociality and public spaces. In: *Geography Compass*, 2019, no. 13, pp. e12444.
14. Semeraro T., Scarano A., Buccolieri R., Santino A., Aarrevaara E. Planning of Urban Green Spaces: An Ecological Perspective on Human Benefits. In: *Land*, 2021, no. 10, pp. 105.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Федоров Роман Юрьевич – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института криосферы Земли Тюменского научного центра, Сибирское отделение РАН; e-mail: r\_fedorov@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Roman Yu. Fedorov – Dr. Sci (History), Chief Researcher, Earth Cryosphere Institute, Tyumen Scientific Centre, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; e-mail: r\_fedorov@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Федоров Р. Ю. Социально-экологические акторы эволюции зелёных пространств Тюмени // Географическая среда и живые системы. 2023. № 3. С. 114–129.  
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-3-114-129

#### FOR CITATION

Fedorov R. Yu. Socio-ecological actors of the evolution of green spaces of Tyumen. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2023, no. 3, pp. 114–129.  
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-3-114-129