

ПРИРОДНО-АНТРОПОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ОХРАНА ЛАНДШАФТОВ

УДК: 912, 911.53, 908

DOI: 10.18384/2712-7621-2023-1-22

К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МНЁВНИКОВСКОЙ ПОЙМЫ (МОСКВА) В АТЛАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОСМИЧЕСКИХ СНИМКОВ¹. ЧАСТЬ 2: ПРИРОДА И ИСТОРИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Маркова О. И., Емельянова Л. Г.

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Исследование ценных компонентов природной среды Мнёвниковской поймы. Историко-географический анализ динамики природопользования.

Процедура и методы. Изучены природные особенности, история природопользования и культурного ландшафта Мнёвниковской поймы – особо охраняемой природной территории, части Москворецкого природно-исторического парка. Проанализированы литературные, картографические, документальные, научно-популярные материалы, в т. ч. исторические. Проведён ряд полевых маршрутов, наблюдений и фотосъёмка на местности. В анализе были задействованы космические снимки сверхвысокой детальности 2021 г. (спутник WorldView1\2\3, США, пространственное разрешение до 1 м), предоставленные центром коллективного пользования «Геопортал», а также исторические материалы аэро- и космической съёмки. Были выделены наиболее яркие и типичные фрагменты снимков, отражающие состояние ценных природных и культурных ландшафтов и экосистем.

Результаты. Проанализированы данные по ценным природным объектам: луговые, болотные, речные, озёрные ландшафты, виды растений и животных из Красных книг Москвы, России и МСОП, памятники природы, перспективные заповедные участки. Выявлена динамика природопользования и культурного ландшафта: особенности заселения, развитие рыбного промысла, сельского хозяйства, деятельность промышленных предприятий, превращение поймы в остров в 1937 г., различные проекты городского развития.

© СС ВУ Маркова О. И., Емельянова Л. Г., 2023.

¹ См.: Маркова О. И., Емельянова Л. Г. К изучению экологических проблем Мнёвниковской поймы (Москва) в атласной информационной системе с использованием космических снимков. Часть 1 // Географическая среда и живые системы. 2022. № 4. С. 32–47. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-4-32-47

Теоретическая и/или практическая значимость. Обобщена информация о природных и культурных особенностях района, определена динамика природопользования и его образцов на космических снимках.

Ключевые слова: Мнёвниковская пойма, динамика природных и культурных ландшафтов, космические снимки, особо охраняемая природная территория, природно-исторический парк, природопользование

Благодарности. Работа выполнена по двум темам государственного задания: «Изучение динамики социоприродных систем с использованием геоинформационного картографирования и цифровых технологий» (сбор информации об особо охраняемой природной территории мегаполиса) и «Пространственно-временная организация экосистем в условиях изменений окружающей среды» (анализ изменения компонентов экосистем поймы). Авторы благодарят Центр коллективного пользования «Геопортал» за предоставление материалов космической съёмки.

STUDY OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF THE MNEVNIKOVSKAYA FLOODPLAIN (MOSCOW) IN THE ATLAS INFORMATION SYSTEM USING SPACE IMAGES¹. PART 2: NATURE AND HISTORY OF NATURE MANAGEMENT

O. Markova, L. Emelyanova

Lomonosov Moscow State University

Leninskiye Gory 1, 119991 Moscow, Russian Federation

Abstract

Aim. We study valuable components of the natural environment and perform a historical and geographical analysis of nature management.

Methodology. The natural features, the history of nature management and the cultural landscape of the Mnevnikovskaya floodplain (a specially protected natural area, part of the Moskvoreskiy Natural and Historical Park) are studied. Literary, cartographic, documentary, and popular science materials, including historical ones, are summarized. A number of field routes, observations and photography on the ground are carried out. The analysis is based on high-resolution space images taken in 2021 (WorldView1 satellite\2\3, USA, spatial resolution up to 1 m) provided by the Center for Collective Use "Geoportal", as well as historical materials of aerial and space photography. The most striking and typical fragments of images are highlighted, reflecting the state of valuable natural and cultural landscapes and ecosystems.

Results. Data on valuable natural objects are summarized: meadows; marshes; river; lake landscapes; plant and animal species from the Red Books of Moscow, Russia and the IUCN; natural monuments; and promising protected areas. The dynamics of nature management and the cultural landscape is revealed: the features of settlement, the development of fisheries, agriculture, the activities of industrial enterprises, the transformation of the floodplain into an island in 1937, and various urban development projects.

¹ Markova O. I., Emelyanova L. G. To the study of environmental problems of the Mnevnikovskaya flood (Moscow) in the atlas information system using space images. Part 1. In: Geographical Environment and Living Systems, 2022, no. 4, pp. 32–47. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-4-32-47

Research implications. Information about the natural and cultural features of the area is presented and summarized and the dynamics of nature management and its images on satellite images are identified.

Keywords: dynamics of natural and cultural landscapes, satellite images, specially protected natural area, natural and historical park, nature management

Acknowledgment. The work was carried out on two topics of the state assignment: “Studying the dynamics of socio-natural systems using geoinformation mapping and digital technologies” (collection of information about a specially protected natural area of a metropolis) and “Spatio-temporal organization of ecosystems under conditions of environmental changes” (analysis of changes in floodplain ecosystem components). The authors are grateful to the Center for Collective Use “Geoportal” for providing space images.

Введение

Территория, ограниченная Мнёвниковской (Карамышевской) излучиной Москвы-реки и превращённая в остров при строительстве Карамышевского гидроузла с электростанцией и канала Карамышевское спрямление в 1937 г., долгое время сохраняла традиционный уклад старомосковской деревни, обладая в то же время весьма ценными в природном отношении ландшафтами с исключительными биотическими компонентами.

В 1998 г. территория поймы была включена в ООПТ «Природно-исторический парк “Москворецкий”», организованный как экологический макрокоридор (полоса вдоль берега р. Москвы), который связывает между собой части природно-экологического каркаса, разделённые городом. Мнёвниковская пойма занимает площадь 353,7 га (3,537 км²), а весь Москворецкий парк, самый большой природно-исторический парк Москвы, – 36,6 км², т. е. доля поймы – 1/10 часть этого большого парка [8–9].

Природные особенности и ООПТ Мнёвниковской поймы

Мнёвниковская пойма – остров, ограниченный Карамышевской из-

лучиной Москвы-реки и каналом Карамышевское спрямление. В геоморфологическом плане эта территория представляет собой не только собственно пойму, но и фрагменты первой и второй надпойменных террас (в северной части). Высокая пойма приобрела свойства надпойменных террас в связи с прекращением разливов¹. Часть террас имеет искусственное происхождение [5; 7; 9]. Мнёвниковские пляжи заполнены острой галькой, а пляжи противоположного берега – песком.

В юрских отложениях в окрестностях д. Мнёвники в 1850–1870-х гг. палеонтологом Г. А. Траутшольдом были обнаружены останки ископаемых моллюсков, ракообразных, плиозавра, ихтиозавра [10; 13]. Исследования юрских отложений продолжались инициативными исследователями до настоящего времени; в советское время находили огромное количество трилобитов и других окаменелостей.

В Мнёвниковской пойме ценными природными объектами являются: естественное русло и левый берег Москвы-реки с геологическими и пале-

¹ Природа в Москве / под ред. С. Б. Ткаченко, И. Н. Ильиной, А. А. Мининой. М.: Улей, 2008. 312 с.

онтологическими объектами, старичные озёра (последние старицы Москвы-реки в городе) и болота (преимущественно в юго-восточной части поймы), ценные многовековые деревья, охраняемые растения и животные (14 видов растений и 88 видов животных из Красной книги Москвы, 3 вида – из Красной книги России, коростель – из Красной книги МСОП).

Приозёрные болота покрыты рогозом и осокой, во многих местах кочкарниками; по окраинам болота заросли ивой (козьей и ломкой), осиной, берёзой повислой и клёном американским. Деревья образуют маленькие нарушенные перелески. В пойме произрастают также вяз гладкий, гибридные тополя, реже – дуб черешчатый, липа мелколистная, ивы белая и пятилистниковая, рябина обыкновенная. Присутствуют заносные древесные виды, фрагменты заброшенных садов, самосевные плодовые деревья [6]. С юго-западной стороны водно-болотный комплекс прикрыт узкой возвышенностью с малиной и крапивой¹. На разнотравных лугах травянистые растения очень высокие, местами – в рост человека. Более 70% площади поймы ещё недавно занимали суходольные луга на месте бывших пашен, сырые луга, низинные болота, старичные водоёмы и пруды, перелески.

Ценные болотные и ландшафтно-аквальные комплексы относятся к важнейшим элементам природоохранной инфраструктуры [11, с. 49].

В Мнёвниковской пойме произрастают касатик айровидный, пальчато-

коренники, кувшинка белоснежная, горец змеиный и другие охраняемые растения [6, с. 513].

В Мнёвниковской луговой и водно-болотной экосистеме отмечены 26 видов редких и исчезающих позвоночных (1 место – в Москворецком парке и 4 место – среди проектируемых ООПТ Москвы). В Мнёвниках встречаются: ёж обыкновенный, заяц-русак, чёрный хорь, горноста́й, ласка, несколько видов летучих мышей.

Пойма – место остановки на пролёте 60 видов северных птиц. В Москве больше таких территорий нет. Из птиц в пойме можно встретить: чайку озёрную (в большом количестве), пустельгу, вертишейку, сорокопуга-жулана, кулика пролётного, утку, хищных птиц², чибиса, зуйка малого [6, с. 513]. К местам гнездования озёрных чаек привязана популяция хохлатой черныши (уязвимого на территории Москвы вида), и число выводков этой птицы значительно росло по наблюдениям с 1998 г. [1, с. 1860, 1862].

В Мнёвниковском участке Москвы-реки обитает богатая ихтиофауна: щука, плотва, в глубине – сом, налим, ёрш, на отмелях – пескарь, окунь, на Тереховском озере – золотой карась. Кроме того, река богата водными и околотоводными моллюсками, насекомыми и другими беспозвоночными животными – индикаторами экологического благополучия. Мнёвниковская пойма – одно из немногих местообитаний

¹ Москворецкий дендропарк, Мневники // Достопримечательности Москвы: [сайт]. URL: <http://optimisty.com/mnevniki> (дата обращения: 03.04.2022).

² Мнёвниковская пойма: как уникальный остров дикой природы превращают в очередной жилой район Москвы // Дзен: [сайт]. URL: <https://dzen.ru/media/ecamir/mnevnikovskaia-poima-kak-unikalnyi-ostrov-dikoi-prirody-prevrascajut-v-ocherednoi-jiloi-raion-moskvy-605da1078996bb3b3590a3fb> (дата обращения: 01.06.2022).

таний травяной лягушки в XXI в., в то время как в XX в. она встречалась в городе гораздо шире. Вид характеризуется привязанностью исключительно к природным биотопам и входит в Красную книгу Москвы под 3 категорией (уязвимый вид с сокращающейся численностью) [12, с. 56–57].

Биоразнообразие и количество редких видов¹ в Мнёвниках до начала масштабного строительства отмечалось как самое высокое в Москве [2; 4; 9].

На берегу Карамышевского спрямления находится действующий памятник природы – 2 родника на берегу р. Москвы ниже Карамышевского моста (1,4 га; 2007 г.²; 200 и 260 м ниже по течению от моста, в тыловом шве поймы, в 5 м от уреза воды)³. До строительства канала прибрежная зона изобиловала многочисленными ключами⁴.

Непосредственно в Мнёвниковской пойме официально зафиксированы только перспективные особо охраняе-

мые территории регионального значения [9, с. 399]:

1. отрезок русла Москвы-реки ниже Карамышевской плотины с обрывистым правым берегом и пойменным лугом по левому берегу (заповедный участок, 2004 г.)⁵;

2. местообитание редких околоводных птиц (старичное озеро в южной части Мнёвниковской поймы; заповедный участок, 2004 г.)² (рис. 1.1);

3. местообитание редких околоводных птиц с колонией озёрных чаек (Тереховское болото; заповедный участок, 2004 г.)² (рис. 1.2);

4. старая ракета к югу от Крылатского моста (памятник природы, 2004 г.)².

Населённые пункты

В прошлом в Мнёвниковской пойме располагались д. Карамышево (1646–1937), д. Мнёвники (1499–1960-е гг.) и д. Терехово (1645–2020) (табл. 1). Все они входили в состав Хорошёвской волости, возникшей как дворцовая конюшенная в 1631 г.⁶, в 1861 г. в ходе крестьянской реформы преобразованной в Хорошёвскую волость 3-го стана Московского уезда. В 1918 г. Хорошёвская волость была включена в состав Кунцевской волости⁷. В настоящее время Мнёвниковская пойма относится к Северо-Западному админи-

¹ Кадетова А. А., Кадетов Н. Г. Современное состояние териофауны Мнёвниковской поймы р. Москвы: доклад // Териофауна России и сопредельных территорий: мат-лы междунар. совещания. М.: Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН, 2016. С. 150.

² Постановление Правительства Москвы №361-ПП от 15 мая 2007 г. «О создании особо охраняемых природных территорий регионального значения – памятников природы» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/14944220/> (дата обращения: 02.04.2022).

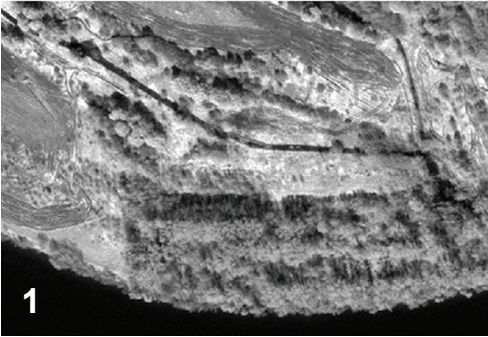
³ ООПТ России: [Электронный ресурс]. URL: <http://oopt.aari.ru/oopt/> (дата обращения: 01.04.2022).

⁴ Мнёвники // Академик: [сайт]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1566022> (дата обращения: 02.04.2022); Насимович Ю. А. Мнёвниковская «пойма» реки Москвы [Электронный ресурс]. URL: <http://temnyjles.narod.ru/Mnevnik.htm#4> (дата обращения: 05.05.2021).

⁵ Постановление Правительства Москвы № 854-ПП от 7 декабря 2004 г. «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве»

⁶ Северо-Западный округ Москвы. М.: Энциклопедия российских деревень, 1997. 381 с.

⁷ Справочник по административно-территориальному делению Московской губернии. М.: Главное архивное управление при Совете министров СССР, Архивное управление Мособлисполкома, 1980. 554 с.



1. Местообитание редких околоводных птиц в южной части поймы



2. Местообитание редких околоводных птиц с колонией озёрных чаек на Тереховском болоте

Рис. 1 / Fig. 1. Заповедные участки (памятники природы) / Protected areas (monuments of nature)

Источник: космические снимки (2021 г.), предоставленные Центром коллективного пользования «Геопортал»

стративному округу Москвы (район Хорошёво-Мнёвники).

Кроме старинных деревень, в Мнёвниковской пойме существовал ещё

пос. Главмосстроя, построенный в советское время и заброшенный в середине 1990-х гг. (Московская Припять, по прозванию промышленных туристов).

Таблица 1 / Table 1

Основные характеристики бывших деревень Мнёвниковской поймы / Main characteristics of former villages of the Mnevnikovskaya floodplain

Название н. п.	Дата и причина появления	Население	Даты, причины и периоды упразднения	Отражение названий деревень в топонимике
д. Карамышево	Начало XV в., приезд татарина Карамыша из Орды на службу к Дмитрию Донскому (официально 1646 г.)	XVIII – нач. XIX вв. – 87 чел. (15 дворов); война 1812 г. – сожжены 7 дворов из 18; 1852 г. – 113 чел. (19 дворов); 1859 г. – 134 чел. 1890 г. – 148 чел. 1899 г. – 144 чел. (33 двора)	1937 г. – введение в эксплуатацию Карамышевского гидроузла, перенос домов в Верхние Мневники, середина 1950-х гг. – городская застройка	Карамышевская наб., Карамышевский проезд, Карамышевский мост, Новый Карамышевский мост, Карамышевская ГЭС, Карамышевское спрямление, Карамышевский гидроузел (шлюз)

Название н. п.	Дата и причина появления	Население	Даты, причины и периоды упразднения	Отражение названий дере- вень в топонимике
д. Мнёв- ники	1499 г. – под на- званием Ехало- во, официально под названием Мнёвники – 1646 г.	1646 г. – 50 чел. (19 дво- ров); нач. XIX в. – 417 чел. (59 дворов); война 1812 г. – сожжены 4 дома, погибло 33 чел.; 1816 г. – 446 чел. (68 дво- ров); 1852 г. – 603 чел. (90 дво- ров); 1859 г. – 647 чел.; 1890 г. – 726 чел.; 1899 г. – 438 чел.; 1926 г. – 1 135 чел. (254 двора)	Конец 1940-х гг. – включение в черту Москвы; середина 1950-х гг. в Верхних Мнёвниках город- ская застройка; изоляция и посте- пенное разрушение Нижних Мнёвников на острове до пол- ной ликвидации в 2017 г.	ул. Нижние Мнёв- ники, Мнёвников- ская пойма, причал Верхние Мнёвники, м. Мнёвники
д. Тере- хово	1646 г.	1646 г. – 11 чел. (6 дворов); конец XVIII в. – 156 чел. (25 дворов); война 1812 г. – матер. потери без утраты до- мов; 1852 г. – 258 чел. 1859 г. – 283 чел. 1877 г. – 274 чел. (42 дво- ра); 1890 г. – 306 чел. 1899 г. – 356 чел. нач. 1930-х гг. – 421 чел. (94 двора); 2012 г. – 86 чел. (31 двор); 2019 г. – 62 дома	1960 г. – включение в черту Москвы; нач. 1990-х – вы- ведение земли из жилого фонда; 1998 г. – начало переселе- ния жителей; 2006 г. – объявление о комплексной рекон- струкции; 2016 г. – изъятие 41 дома для гос. нужд; 2020 г. – снос де- ревни	Тереховский пруд, Тереховское озеро, Тереховское болото м. Терехово
пос. Глав- мосстрой	1948 г. (основан трест Особстрой (Главмосстрой впоследствии)), жильё для стро- ителей	17 домов по 2–3 этажа; 1980-е гг. – посёлок го- родского типа со всей инфраструктурой	Отселение жителей в 1990–1991 гг.; официальная лик- видация в середине 1990-х гг. (передача территории Филёв- скому парку), снос большой части в 2010 г.	проезд Главмосстрой

Источник: составлено автором по: Нистрем К. М. Указатель селений и жителей Московской губернии. М., 1852. 73 с.; Шрамченко А. П. Справочная книжка Московской губернии (описание уездов), составленная по официальным сведениям управляющим Канцелярией московского губернатора А. П. Шрамченко. М., 1890. 420 с.; Памятная книжка Московской губернии на 1899 г. М., 1899. 769 с.; История московских районов: энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. М.: Астрель, 2005. 830 с.; Вся Москва от А до Я: энциклопедия / под ред. М. И. Вострышева, С. Ю. Шокарева. М.: Алгоритм, 2011. 1064 с., а также картографических материалов (Яндекс-карты, старые карты сайта Retromap.ru)

В д. Мнёвники родились известные люди советского времени: учёный-физик, член-корр. АН СССР и РАН А. М. Афанасьев (1938–2010), актёр В. Авилов (1953–2004).

Исторический экскурс природопользования, экологии и культурного ландшафта

В целом рассматриваемый район был промысловым и сельскохозяйственным. Отдельные очаги промышленности стали добавляться в него с конца XIX в.

Жители Хорошёвской волости в конце XIX в. занимались разведением картофеля и зернового хлеба для личных нужд, ткачеством, легковым извозом, полотёрным, типографским делом, производством пакетов для писем, коробочек для аптек, телег, саней, недорогих обоев, дров из идущих по реке плотов, торговлей соломой и торфом; многие промыслы были отхожими.

В середине XIX в. в д. Карамышево действовала текстильная фабрика по производству ситцев, а позднее рядом с деревней – чулочная фабрика¹, на которой работали 68 чел., из которых только 3 были жителями деревни. В основном же деревенские жители занимались извозом.

В д. Мнёвники жили ловцы рыбы, которые поставляли её на царский двор; это было крупнейшее рыболовецкое поселение в окрестностях Москвы. Само название деревни произошло от старинного названия мнёвников – ловцов рыбы налим (мень, мни)²,

которого промышляли плетёными корзинами – вершами. Интересно, что очертания всей поймы также несколько напоминают силуэт большой рыбы. Ловцы владели рекой от впадения р. Горетинки в р. Москву (на 16 верст вверх) и до устья р. Пресни (9 вёрст вниз по течению) и оз. Перелое около д. Терехово.

В 1742 г. некоторых крестьян перевели на работы в с. Хорошёво на конный завод, от которых освободили в 1756 г. В начале XIX в. мнёвниковские крестьяне расширили область деятельности: они стали заниматься также извозом, продажей хлеба, сена, соломы, пчеловодством, скотоводством, добычей камня в с. Татарове в соседней Крылатской пойме. В начале XX в. деревня стала культурным и хозяйственным центром местности – здесь работали 6 торговых заведений, земская школа, красильно-отделочная фабрика.

В сельскохозяйственной д. Терехово в середине 1860-х гг. было организовано бумаго-красильное предприятие; жители занимались торговлей, скотоводством³.

Деревни Мнёвниковской поймы никогда не были крепостными.

В начале советского периода в 1927 г. в корпусах красильно-отделочной фабрики был организован галалитовый завод, производивший галалит для галантерейной промышленности на немецком оборудовании, который перерабатывался в пуговицы и расчёски. Для жителей завода был орга-

¹ История московских районов: энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. М.: Астрель, 2005. 830 с.

² Общие сведения о районе // Управа района Хорошево-Мневники города Москвы: [сайт].

URL: <https://horoshevo-mnevniky.mos.ru/region/info/> (дата обращения: 04.04.2022)

³ История московских районов: энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. М.: Астрель, 2005. 830 с.

низован отдельный посёлок внутри Мнёвников.

Затем в деревнях началась коллективизация. К 1930 г. д. Карамышево слилась с д. Мнёвники, и из обеих деревень в 1931 г. был организован колхоз (впоследствии совхоз) «Всходы», в 1936 г. переименованный в колхоз им. Чкалова¹. Хозяйство было одним из крупнейших в округе: в нём насчитывалось 70 лошадей, которые работали по перевозке льда, вывозу отходов и другим заказам, имелись свиноводческое хозяйство, молочная ферма, парниковое хозяйство по выращиванию овощей и цветов. В д. Терехово в 1931 г., несмотря на активное сопротивление жителей, был создан колхоз «Пионер».

В 1930-е гг. началось строительство Карамышевского гидроузла для поднятия уровня воды в Москве-реке на 6 м (комплекс сооружений – уникальный исторический ансамбль с бетонной плотиной, гидроэлектростанцией, маяком, башнями, спрямляющим каналом с однокамерным шлюзом, объединённый парком, сооружённый под руководством архитектора А. Рухлядева) (рис. 2). Карамышевский гидроузел расположен на искусственно террасированных берегах. Для строительства гидроузла на базе Краснопресненской тюрьмы были построены бараки для заключённых, а также Дом наркомата водного транспорта в стиле неоклассицизма 1930-х гг.².

Шлюзовые башни при строительстве были облицованы сплошными каменными плитами и имели монументальный вид. В 1937 г., когда был построен гидроузел, эта территория ещё не входила в черту города; шлюз № 9 был последним перед Москвой. Водосливная бетонная пятипролётная плотина Карамышевской ГЭС высотой 18,5 м и длиной 116 м возведена на старом русле р. Москвы в венецианском арочном стиле. В состав гидроузла входит также одноплощадный однокамерный судоходный шлюз³.

У д. Карамышево и Мнёвники был необычный период их существования: начиная с 1934 г. пришлось перевезти около 100 деревенских домов и строений целиком на санях и тележках за шлюз на расстояние 1,5 км от центра старого селения. Новый посёлок получил название Верхние Мнёвники, а посёлок за шлюзом – Нижние Мнёвники, которые вместе с д. Терехово оказались на острове, единственный въезд и выезд туда был по мосту через шлюз.

После строительства Карамышевского гидроузла и закрытия створов для поднятия уровня воды в канале р. Москва под Мнёвниками сильно обмелела, её можно было перейти вброд. Под плотиной река питалась исключительно ключами. В год закрытия плотины рыбу из ям черпали корзинами. Подняв уровень воды, плотину стали приоткрывать, но река всё равно была мелкой. Тогда от плотины вдоль про-

¹ Щербакова Т. Колхоз имени Чкалова кормил Москву // Москва. Северо-Запад. 2022. № 4 (575). С. 15.

² Разрушение архитектурного ансамбля Карамышевского гидроузла // Архнадзор: [сайт]. URL: http://www.archnadzor.ru/2019/01/14/razrushenie-arhitekturnogo-ansamblya-karamyishevskogo-gidrouzla/#_ftn2 (дата обращения: 04.05.2022).

³ Березинский А. Р. Технический отчёт о строительстве канала «Москва-Волга». Л., 1940. 316 с.; Броницкая Н. Н. Памятники архитектуры Москвы. Архитектура Москвы 1933–1941 гг. М.: Искусство-XXI век, 2015. 320 с.; Лопатин П. Волга идёт в Москву. М.: Московский рабочий, 1938. 220 с.

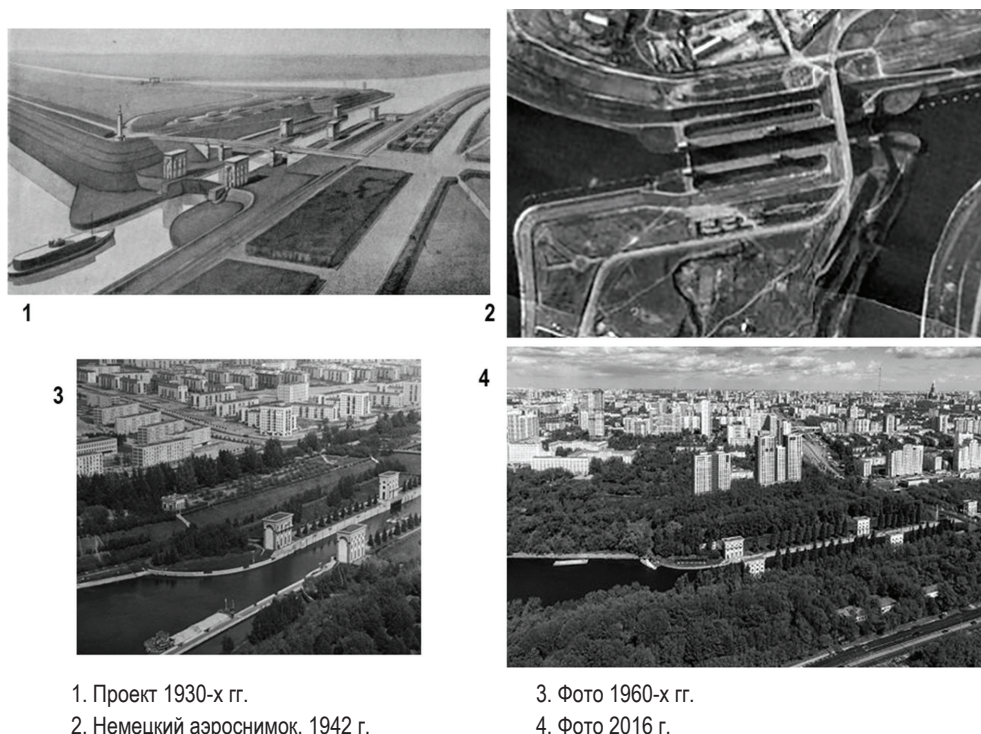


Рис. 2 / Fig. 2. Архитектурный ансамбль Карамышевского гидроузла / Architectural ensemble of the Karamyshevsky hydroelectric complex

Источник: 1, 3, 4 – Разрушение архитектурного ансамбля Карамышевского гидроузла // Архнадзор: [сайт]. URL: http://www.archnadzor.ru/2019/01/14/razrushenie-arhitekturnogo-ansamblya-karamyishevskogo-gidrouzla/#_ftn2 (дата обращения: 04.05.2022); 2 – Немецкая аэрофотосъёмка СССР 1942 года // Retromap: [сайт]. URL: http://retromap.ru/061942_55.763392,37.481532 (дата обращения: 17.05.2022)

тивоположного берега запустили драгу, которая черпала песок со дна, который вывозили на стройки. Глубина реки увеличилась до 5–7 м, но образовались ямы с опасными водоворотами, и в начале 1960-х гг. драгу законсервировали. На реке были затоны и отмели; при шлюзовании на отмелях возникали приливы, вода быстро поднималась более чем на 1 м. На мелководьях посередине реки рос камыш¹.

¹ «Галалит» – моя малая родина. Воспоминания Александра Маркова // Livejournal: [сайт]. URL: <https://sontucio.livejournal.com/583321.html> (дата обращения: 07.05.2022).

В 1937 г., с введением в эксплуатацию Карамышевского гидроузла, д. Карамышево перестала существовать, но название сохранилось для местности к северу от шлюза. Прилегающая территория использовалась как зелёная зона с гидропарком и бульварами. Эти территории вошли в состав Москвы в конце 1940-х гг. и стали массово застраиваться; в 1959 г. д. Верхние Мнёвники перестала существовать².

² История московских районов: энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. М.: Астрель, 2005. 830 с.

В 1952 г. существовала идея затопления острова с запретом на куплю-продажу имущества и прописку. Затем возникла идея строительства парка отдыха – вокруг Терехово поставили глухой бетонный забор. Над островом впервые нависла идея коренной перестройки.

В реке и озёрах в это время водилось достаточно рыбы, которую промышляли с берега и с лодок. На Тереховском озере ловили мотыля для рыбалки. Весной во время ледохода по малой воде лов был браконьерским. Вода в ледоход поднималась на 5–7 м и подходила под самые цеха завода «Галалит». У плотины поднимали все створы, ледяные поля взрывали. Тереховское озеро соединялось с рекой и становилось заливом; в первый год после войны Терехово на время стало островом, а на «Галалите» подъезды закладывали кирпичами.

Заливные луга были богаты травами, молочное хозяйство вполне обеспечивало жителей. Занимались огородничеством, на зиму солили капусту в бочках. Держали птицу, кроликов. Вода на острове была артезианская, не содержала хлорки. Москворецкий ландшафт был очень живописен; жители отмечали гармонию и благодать жизни на природе.

В 1957 г. в сторону Крылатского навели понтонный мост, куда жители ходили за щавелем, шампиньонами и орехами. Автомобильное движение стало ещё более интенсивным; много перевозили строительных и других промышленных грузов.

Культурная жизнь на острове кипела. Центром её до 1957–1958 гг. был Марков (Маркин) сад в Нижних Мнёвниках с фруктовыми деревьями,

клумбами, эстрадой, кинотеатром, красивой деревянной оградой и фонтаном. Позже сад закрыли для посещения, возвели глухой забор, территорию разровняли бульдозером, вырубili деревья, снесли фонтан, а сам сад превратили в склад старых автомобилей и железных гаражей с химикатами в крафтовых мешках. Через год весной произошло химическое загрязнение (по воспоминаниям А. Маркова): вода промочила мешки, химикаты смыло, и огромные тополя вокруг стали гибнуть.

В 1960-х г. территория вошла в состав Москвы. На острове распространялись многочисленные склады и автобазы, в т. ч. автобаза Мостелефонстроя. Однако в пойме продолжалась сельская жизнь. До начала 1980-х гг. в южной и восточной частях поймы располагалось 1 отделение совхоза «Звенигородский»¹.

Завод «Галалит» перепрофилировали на полистирол, загрязнений стало больше: часть отходов сливалась в реку, и в этих местах нельзя было купаться. Тем не менее был организован новый музыкальный и театральный культурные центры, при заводе работала библиотека, развивался спорт (футбол, волейбол, стрельба, лыжи, биатлон, легкая атлетика, городки, плавание, хоккей). Плaжи и горки использовались в рекреационных целях.

С 1947 г. завод выпускал ёмкости для консервации едких и радиоактивных отходов и был закрыт в 1967 г. из-за вредности производства². В настоя-

¹ История московских районов: энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. М.: Астрель, 2005. 830 с.

² В Хорошёво-Мнёвниках располагался первый в стране галалитовый завод // Управа

щее время корпуса завода полностью разрушены; некоторое время там проживали гастарбайтеры.

В 1980-х гг. небольшое деревенское озеро в Терехово и ещё 2 озера были засыпаны строительным мусором; местные жители лишились привычных мест рыбалки¹, а культурный ландшафт – водного наследия деревенского периода развития. Мусорные свалки в индустриальный период распространялись по территории поймы повсеместно. В 2015 г. при разработке планировки поймы общая площадь погребённых несанкционированных свалок строительных и бытовых отходов была оценена в 38 га (практически 1/10 территории всей поймы, общее количество свалок – 36, объём погребённого мусора – 178 тыс. м³)². Тогда был проведён конкурс на проект Парламентского центра на территории района Нижние Мнёвники, который не был принят [3, с. 66]. Экологическое состояние почвенного покрова было оценено с изменением уровня загрязнения от умеренно опасного до чрезвычайно опасного с преобладанием

опасного³. По сведениям, полученным от местных жителей, большое количество мусора было привезено в пойму в 2012 г.

Деревни Нижние Мнёвники и Терехово уничтожались постепенно. В начале 1990-х гг. земля была выведена из жилого фонда. Посёлок Главмосстроя был расселён, деревни частично ещё сохранялись. Жителям Терехово, имеющим документы на собственность, были предоставлены участки в д. Ананово Истринского района Московской области⁴. Пашни постепенно зарастали полынью, злаками и другими травами.

В 1990-х гг. в пойме на месте д. Терехово планировалось построить Детский парк чудес (Московский Диснейленд) по проекту З. Церетели. Утверждённый проект не прошёл экологическую экспертизу в Росприроднадзоре по 20 пунктам, дело дошло до природоохранной прокуратуры. Кроме того, из проекта вышел основной инвестор – компания «Социальная инициатива». Однако часть работ по сносу была осуществлена, и в пойме вновь увеличилось количество строительного мусора⁵.

района Хорошёво-Мнёвники города Москвы. 15.07.2020 [Электронный ресурс]. URL: https://horoshevo-mnevniky.mos.ru/press-center/news/detail/9027443.html?sphrase_id=319306951 (дата обращения: 23.05.2022).

¹ Как живёт одна из последних московских деревень в пределах МКАД // 360° [Электронный ресурс]. URL: <https://360tv.ru/news/obshchestvo/kak-vygljadit-ischezajushaja-derevnja-na-severozapade-moskvy-40652/> (дата обращения: 23.05.2022).

² Проект планировки территории Мнёвниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»») // Drive 2.ru: [сайт]. URL: <https://www.drive2.ru/b/1469272/?page=0> (дата обращения: 21.05.2022).

³ Об утверждении проекта планировки территории Мнёвниковской поймы [Электронный ресурс]. URL: <https://stroimsk.ru/uploads/media/file/0001/36/6fffc790b7662adbcac8eabfb7ad554ec2f5dd37.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

⁴ Постановление Правительства Москвы от 08 сентября 1998 г. № 690 «О сносе жилых домов дер. Терехово (Северо-Западный административный округ) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/829184> (дата обращения: 05.05.2022).

⁵ Васильев Ю. Нижняя Диснейлендовка // Коммерсантъ: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2296486> (дата обращения: 05.05.2022).

Динамика д. Терехово отражена на аэрокосмических снимках (рис. 3), где можно видеть достаточную стабильность деревни в середине XX в., постепенное разрастание и укрепление дорожной сети, затем деградацию деревни, исчезновение деревенского озера и, наконец, полное разрушение деревни и начало городского строительства в 2021 г.

Заключение

Мнёвниковская пойма на искусственном острове в окружении Москвы-реки и канала Карамышевское спрямление обладает ценными природными ландшафтами, высоким био-

логическим разнообразием, а также является районом с богатой историей (рис. 4). К сожалению, сельские дома старой московской деревни уже полностью разрушены, а последняя из деревень района осталась лишь в воспоминаниях.

Динамика природопользования и культурного ландшафта хорошо прослеживаются на аэрокосмических снимках, которые в совокупности с материалами наземной фотосъёмки создают особенно яркий образ района.

Несмотря на близкое расположение к центру города, району долгое время удавалось сохранять природные объекты и сельский образ жизни насе-



1



2



3



4

1. Немецкий аэроснимок, 1942 г.;

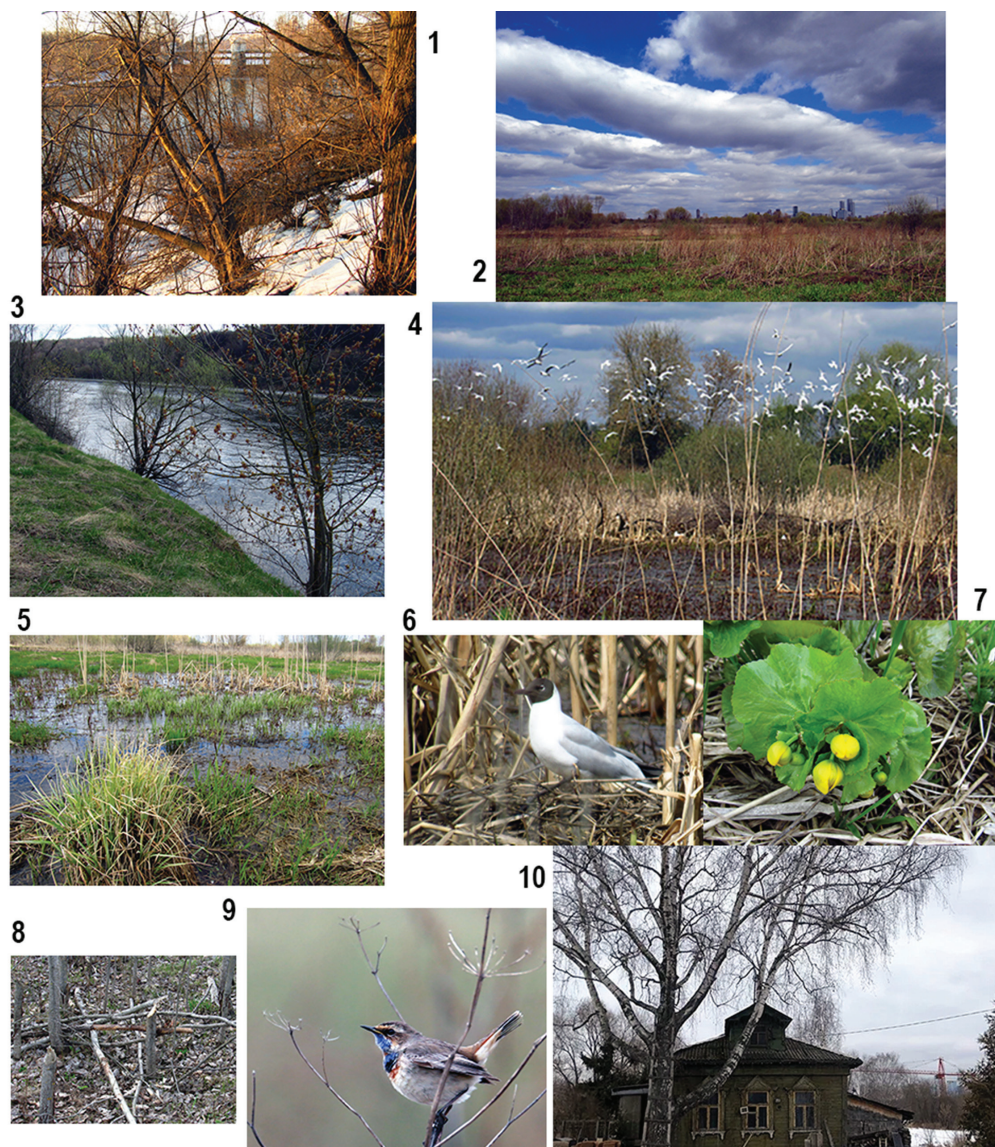
2–3. Космоснимки, 1980, 1996 гг.;

4. Космоснимок места разрушенной деревни, 2021 г.

Рис. 3 / Fig. 3. Деревня Терехово / Village of Terekhovo

Источник: 1–3 – Retromap: [сайт]. URL: <http://retromap.ru> (дата обращения 23.05.2022);

4 – космоснимок (2021 г.), предоставленный Центром коллективного пользования «Геопортал»



1. Отрезок русла Москвы-реки с заросшим берегом, плотина № 39;
2. Ландшафт Мнёвниковской поймы;
3. Обрывистый берег Москвы-реки;
4. Колония чаек над озером;
5. Тереховское болото;

6. Озёрная чайка;
7. Расцветающая калужница;
8. Погрызы бобров;
9. Варакушка;
10. Дом д. Терехово до разрушения, февраль 2020 г.

Рис. 4 / Fig. 4. Природные объекты и культурный ландшафт / Natural objects and cultural landscape

Источник: 1–8 – фото автора; 9 – фото А. А. Емельянова; 10 – Как выселяли последнюю деревню Москвы. Расследование [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/media/id/5f8f1bd4b6fec97a4fd2f485/kak-vyseliali-posledniuiu-derevniu-moskvy-rassledovanie-601bd2d127294500e4b3ec9b> (дата обращения: 13.04.2022)

ния. Район входит в Москворецкий природно-исторический парк, имеет статус ООПТ (хотя и значительно урезанный с 2018 г. по площади).

Ограничения по его использованию

необходимы и актуальны в условиях увеличения антропогенного пресса в мегаполисе.

Статья поступила в редакцию 10.01.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Авилова К. В. Городская популяция хохлатой чернети *Aythya fuligula* в Москве // Русский орнитологический журнал. 2019. Т. 28. Экспресс-выпуск 1761. С. 1858–1864.
2. Бобров В. В. Анализ репрезентативности сети проектируемых особо охраняемых природных территорий Москвы для сохранения редких и исчезающих видов позвоночных животных (*Vertebrata*) // Социально-экологические технологии. 2014. № 1–2. С. 55–69.
3. Бочаров Ю. П., Ткаченко С. Б. Формирование столичных функций Москвы в планировочной структуре города с 1918 по 2018 год // Градостроительство. 2019. № 3. С. 58–69. DOI: 10.22337/2077-9038-2019-3-58-69
4. Глазунова О. Н. Терехово // Изучаем историю Москвы и Подмосковья: мат-лы науч.-практ. конф. «Проблемы изучения селений Москвы и Подмосковья» / сост. Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова, Д. М. Савинов М.: Всероссийский институт научной и технической информации РАН, 1999. С. 143–147.
5. Колбовский Е. Ю., Климанова О. А., Марголина И. Л. Управление ландшафтами на особо охраняемых территориях в Москве: проблемы и пути их решения // Известия Русского географического общества. 2015. Т. 147. Вып. 1. С. 37–53.
6. Крутикова П. В. Изучение биоразнообразия ООПТ «Мнёвниковская пойма» // Студенческая научная весна: тезисы докладов всероссийской конференции / под ред. С. Г. Страданченко и др. М.: Научная библиотека, 2021. С. 512–513.
7. Лихачёва Э. А., Насимович Ю. А., Александровский А. Л. Ландшафтно-геоморфологические особенности Москвы // Природа. 1997. № 9. С. 4–19.
8. Маркова О. И. Особо охраняемые территории Москвы как основа экологического каркаса мегаполиса // Географическая среда и живые системы. 2020. № 4. С. 28–47. DOI: 10.18384/2712-7621-2020-4-28-47
9. Маркова О. И. Принципы включения данных об экологическом состоянии природно-исторических парков мегаполисов в атласную информационную систему (на примере парка «Москворецкий») // ИнтерКарто. ИнтерГИС. 2021. Т. 27. Ч. 3. С. 387–408. DOI: 10.35595/2414-9179-2021-3-27-387-408
10. Митта В. В., Стародубцева И. А. Герман Траутшольд и его вклад в изучение средне-русской юры // VM-Novitates. Новости из Геологического музея им. В. И. Вернадского. 2002. № 10. С. 1–35.
11. Низовцев В. А., Эрман Н. М. Ландшафтно-экологическое картографирование Москвы для обоснования территориального планирования города // Геодезия и картография. 2019. Т. 80. № 1. С. 43–51. DOI: 10.22389/0016-7126-2019-943-1-43-51
12. Петровский А. Б., Шпагина А. А., Кидов А. А. Современное распространение травяной (*Rana temporaria*) и остромордой (*R. arvalis*) лягушек (*Amphibia, Anura*) в «старой» Москве // Современная герпетология. 2021. Т. 21. Вып. 1/2. С. 55–62.
13. Геологическая история Подмосковья в коллекциях естественнонаучных музеев Российской академии наук / И. А. Стародубцева, А. Г. Сенников, И. Л. Сорока, В. К. Голубев, Н. В. Горденко, С. В. Наугольных, М. Н. Кандинов и др. М.: Наука, 2008. 229 с.

REFERENCES

1. Avilova K. V. [Urban population of the tufted duck *Aythya fuligula* in Moscow]. In: *Russkii ornitologicheskii zhurnal* [Russian Ornithological Journal], 2019, vol. 28, iss. 1761, pp. 1858–1864.
2. Bobrov V. V. [Analysis of the representativeness of networks of specially protected natural areas for the detection of rare and endangered species of vertebrates (vertebrates)]. In: *Sotsialno-ekologicheskie tekhnologii* [Socio-ecological technologies], 2014, no. 1–2, pp. 55–69.
3. Bocharov Yu. P., Tkachenko S. B. [Formation of the capital functions of Moscow in the planning rarity of the city from 1918 to 2018]. In: *Gradostroitelstvo* [Urban planning], 2019, no. 3, pp. 58–69. DOI: 10.22337/2077-9038-2019-3-58-69
4. Glazunova O. N. [Terekhovo]. In: Machulsky E. N., Rubtsova Z. V., Savinov D. M., eds. *Izuchayem istoriyu Moskvy i Podmoskovya: mat-ly nauch.-prakt. konf. "Problemy izucheniya selenii Moskvy i Podmoskovya"* [Studying the history of Moscow and the Moscow region: materials of scientific and practical. conf. "Problems of studying villages of Moscow and the Moscow region"]. Moscow, Vserossiiskii institut nauchnoi i tekhnicheskoi informatsii RAN Publ., 1999, pp. 143–147.
5. Kolbovsky E. Yu., Klimanova O. A., Margolina I. L. [Landscape management in specially protected areas in Moscow: problems and solutions]. In: *Izvestiya Russkogo geograficheskogo obshchestva* [News of the Russian Geographical Society], 2015, vol. 147, iss. 1, pp. 37–53.
6. Krutikova P. V. [Biodiversity study of the Mnevnikovskaya floodplain SPNT]. In: Stradanchenko S. G. et al, eds. *Studencheskaya nauchnaya vesna: tezisy dokladov vserossiiskoi konferentsii* [Student Scientific Spring: Abstracts of the All-Russian Conference]. Moscow, Scientific Library, 2021, pp. 512–513.
7. Likhacheva E. A., Nasimovich Yu. A., Aleksandrovskiy A. L. Landscape and geomorphological features of Moscow. In: *Priroda* [Nature], 1997, no. 9, pp. 4–19.
8. Markova O. I. [Specially protected areas of Moscow as the basis of the ecological framework of the metropolis]. In: *Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy* [Geographical environment and living systems], 2020, no. 4, pp. 28–47. DOI: 10.18384/2712-7621-2020-4-28-47
9. Markova O. I. [Principles of including data on the ecological state of natural and historical parks of megacities in the atlas information system (on the example of the Moskvoretsky park)] In: *InterKarto. InterGIS* [InterKarto. InterGIS], 2021, vol. 27, iss. 3, pp. 387–408. DOI: 10.35595/2414-9179-2021-3-27-387-408
10. Mitta V. V., Starodubtseva I. A. [German Trautschold and his contribution to the study of the Central Russian Jura]. In: *VM-Novitates. Novosti iz Geologicheskogo muzeya im. V. I. Vernadskogo* [VM-Novitates. News from the Geological Museum. V. I. Vernadsky], 2002, no. 10, pp. 1–35.
11. Nizovtsev V. A., Erman N. M. [Landscape and ecological mapping of Moscow to justify the territorial planning of the city]. In: *Geodeziya i kartografiya* [Geodesy and Cartography], 2019, vol. 80, no. 1, pp. 43–51. DOI: 10.22389/0016-7126-2019-943-1-43-51
12. Petrovsky A. B., Shpagina A. A., Kidov A. A. [Modern distribution of grass frogs (*Rana temporaria*) and moor frogs (*R. arvalis*) (Amphibia, Anura) in "old" Moscow]. In: *Sovremennaya gerpetologiya* [Modern Herpetology], 2021, vol. 21, iss. 1/2, pp. 55–62.
13. Starodubtseva I. A., Sennikov A. G., Soroka I. L., Golubev V. K., Gordenko N. V., Naugolnykh S. V., Kandinov M. N., et al. *Geologicheskaya istoriya Podmoskovya v kollekt-siyakh estestvennonauchnykh muzeev Rossiiskoi akademii nauk* [Geological history of the Moscow region in the collections of natural sciences museums of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, Nauka Publ., 2008. 229 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Маркова Ольга Ивановна – кандидат географических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории комплексного картографирования географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: solntsevaolga1401@gmail.com

Емельянова Людмила Георгиевна – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры биогеографии географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: biosever@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga I. Markova – PhD in Geography, Senior Researcher, Research Laboratory of Integrated Mapping, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University; e-mail: solntsevaolga1401@gmail.com

Lyudmila G. Emelyanova – PhD in Geography, Assoc. Prof., Assoc. Prof., Department of Biogeography, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University; e-mail: biosever@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Маркова О. И., Емельянова Л. Г. К изучению экологических проблем Мнёвниковской поймы (Москва) в атласной информационной системе с использованием космических снимков. Часть 2: Природа и история природопользования // Географическая среда и живые системы. 2023. № 1. С. 6–22.
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-1-6-22

FOR CITATION

Markova O. I., Emelyanova L. G. Study of environmental problems of the Mnevnikovskaya floodplain (Moscow) in the atlas information system using space images. Part 2: Nature and history of nature management. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2023, no. 1, pp. 6–22.
DOI: 10.18384/2712-7621-2023-1-6-22