

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

УДК 338.48 (911.3)

DOI: 10.18384/2712-7621-2022-2-72-89

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЕРРИТОРИИ САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРУГЛОГОДИЧНОЙ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ

Шабалина Н. В.^{1,2}, Никанорова А. Д.^{1,2}, Кружалин В. И.¹

¹ *Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

² *Севастопольский государственный университет
299053, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Проведение туристско-рекреационной экспертизы территории Сакского района Республики Крым для формирования круглогодичной туристской дестинации с учётом принципов устойчивого развития.

Процедура и методы. Авторами проанализировано состояние туризма в районе, определены основные направления использования туристско-рекреационного потенциала территории, перспективы, возможности и ограничения развития Сакского района как круглогодичной туристской дестинации. Ключевым методом исследования является методология проведения туристско-рекреационной экспертизы территории, в основе которой заложены комплексные географические, экологические, социально-экономические подходы к оценке потенциала территории.

Результаты. По итогам исследования представлены основные результаты туристско-рекреационной экспертизы. На основе проведённого SWOT-анализа определены основные категории рисков, «точки роста» и приоритетные направления развития туризма на территории. К основным рискам развития туризма относятся природные, экологические, экономические, финансовые, геополитические, социальные, инфраструктурные, юридические и организационно-управленческие.

Теоретическая и/или практическая значимость. Выявлены основные риски и проблемы, которые необходимо учесть при развитии дестинаций Сакского района как одной из приоритетных новых территорий туристско-рекреационного освоения западного берега Крыма. Их комплексный учёт при проектировании новых туристско-рекреационных кластеров позволит минимизировать управленческие, экологические и экономические риски реализации туристских проектов на территории Сакского района.

Ключевые слова: Сакский район Республики Крым, туристско-рекреационная экспертиза, внутренний туризм, инвестиционные проекты

© СС ВУ Шабалина Н. В., Никанорова А. Д., Кружалин В. И., 2022.

TOURIST AND RECREATION EXPERTISE OF THE TERRITORY OF THE SAKY REGION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA FOR DEVELOPING A YEAR-ROUND TOURIST DESTINATION

N. Shabalina^{1,2}, A. Nikanorova^{1,2}, V. Kruzhalin¹

¹ *Lomonosov Moscow State University*

Leninskie Goriy 1, Moscow 119991, Russian Federation

² *Sevastopol State University*

ul. Universitetskaya 33, Sevastopol 299053, Russian Federation

Abstract

Aim. The purpose of the paper is to conduct a tourist and recreational examination of the territory of the Saky region of the Republic of Crimea with the aim of developing a year-round tourist destination, taking into account the principles of sustainable development.

Methodology. The paper analyzes the state of tourism in the region and the main directions of the development of the tourist and recreational potential, as well as prospects, opportunities and limitations for the development of the Saky region as a year-round tourist destination. The key research method is the methodology of conducting a tourist and recreational expertise of the territory, which is based on integrated geographical, environmental, and socio-economic approaches to assess the territory's potential.

Results. The main results of the tourist and recreational expertise are presented. Using the conducted SWOT analysis, the main categories of risks, "points of growth", and priority areas for the development of tourism within the territory are identified. The main risks of tourism development including natural, environmental, economic, financial, geopolitical, social, infrastructural, legal, organizational and managerial are demonstrated.

Research implications. Based on the results of the study, we identified the main risks and problems that must be taken into account when developing the destinations of the Saky region as one of the priority new territories for the tourist and recreational development of the Western Coast of Crimea. Comprehensive consideration of the risks in the process of design of a new tourist and recreational clusters will minimize the managerial, environmental and economic risks of implementing tourist projects in the Saky region.

Keywords: Saky region of the Republic of Crimea, tourist and recreational expertise, domestic tourism, investment projects

Введение

Туристско-рекреационные исследования территорий представляют сложный многостадийный процесс, определяющий имеющиеся объективные возможности и перспективы формирования, развития и трансформации во времени и в пространстве специализированных общественно-географических систем. Один из первых и ключевых этапов в туристско-рекреационных

исследованиях заключается в проведении туристско-рекреационной экспертизы территории. Это комплексное исследование, направленное на оценку соответствия условий территории и её туристско-рекреационного потенциала предлагаемым проектам её освоения и строительства, оно включает также анализ нормативно-правовых и иных требований устойчивого развития сферы туризма и отдыха [8]. Туристско-

рекреационная экспертиза является обязательным этапом принятия стратегических решений о путях развития туризма на определённой территории, т. е. при разработке концепции, региональной программы развития туризма и мастер-планировании.

В рамках реализации Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» выделено 12 макротерриторий, в число которых вошли Республика Крым и г. Севастополь. На Крымском полуострове рассматриваются вопросы развития новых «точек роста», представляющих собой круглогодичные туристские дестинации на территориях нового перспективного освоения [11], к которым относится Сакский район Республики Крым, расположенный на западном побережье полуострова.

Проведение туристско-рекреационной экспертизы территории Сакского района Республики Крым включает изучение туристско-рекреационного потенциала территории и его современного использования, анализ современных трендов и потребительских предпочтений в туризме, проведение SWOT-анализа факторов формирования круглогодичной туристской дестинации, а также анализ рисков (природного, экологического, антропогенного генезиса). В проводимом исследовании в качестве основных подходов и методов используются общепринятые в социально-экономической географии общенаучные методы (структурный, статистический, метод экспертных оценок), общегеографические методы (сравнительный, сравнительно-описательный), специальные методы, включающие рекреационно-географические подходы к проведению

туристско-рекреационной экспертизы территории. Аналитическая база исследования опирается на данные администрации Сакского района Республики Крым, а также министерства курортов и туризма Республики Крым, экспертные оценки субъектов регионального туристского рынка. Личные исследования авторов связаны с проведением туристско-рекреационной экспертизы Сакского района в сентябре–ноябре 2021 г. В ходе работ был проведён социологический опрос в форме глубинного интервью 35 сотрудников предприятий туристской индустрии, органов исполнительной власти и сотрудников научно-исследовательских организаций.

Географическая, экологическая, социально-экономическая оценка потенциала Сакского района

Туристско-рекреационная экспертиза – одна из технологий, способствующая пространственному развитию туризма и дающая положительный экономический эффект благодаря повышению эффективности использования бюджетных и привлечённых средств. В ряде стран с начала 1990-х гг. проводится комплексная туристско-рекреационная экспертиза территорий. Именно в этот период на повестке дня оказался вопрос об устойчивом развитии туристских дестинаций, что потребовало от научной общественности выработки методики или хотя бы алгоритма проведения подобных исследований.

Туристско-рекреационная экспертиза призвана минимизировать риски развития туристско-рекреационного комплекса территории, обеспечить возросшую необходимость в комплексной оценке результата во-

влечения территории в туристско-рекреационное освоение и привлечение инвестиций [4; 9].

Опыт работы последних лет показал ключевые позиции, которые входят в качестве обязательных в туристско-рекреационную экспертизу:

1. сбор и анализ информации по туристско-рекреационному потенциалу территории;

2. сбор и анализ информации по современному использованию туристско-рекреационного потенциала и развитию туристско-рекреационного комплекса территории, включая анализ деятельности субъектов туристского рынка;

3. социологические исследования (интервью с экспертами – представителями туристского рынка, экологами, градостроителями, представителями органов исполнительной власти в сфере туризма и т. д.; опрос гостей территории; опрос местных жителей по готовности развивать туризм и включиться в процесс предоставления услуг гостям территории);

4. маркетинговые исследования имеющегося и прогнозируемого туристского потока;

5. анализ рекреационной ёмкости исследуемой территории;

6. анализ рисков и ограничений развития туристско-рекреационного комплекса территории (природного, историко-культурного, техногенного, экологического, градостроительного, кадрового, инвестиционного генезиса);

7. проведение SWOT-анализа туристской территории;

8. выделение приоритетных направлений, форм и ареалов развития туристско-рекреационного комплекса территории;

9. разработка индикаторов устойчивого развития территории.

При решении обозначенных задач широко используются общенаучные и узкоспециализированные методы туристско-рекреационных исследований: алгоритмы проектирования; методы аналитического, статистического анализа; методы оценки (объектов, субъектов и процессов); комплексный SWOT-анализ и др.

Сакский район, расположенный на западе Крымского полуострова, имеет выгодное географическое положение, находясь на расстоянии 46 км до г. Симферополя¹. Муниципальное образование Сакский район граничит с районами: Раздольненским, Черноморским, Симферопольским, Первомайским и Красногвардейским. Побережье омывается Каламитским заливом Чёрного моря (рис. 1).

Административный центр района – г. Саки. Являясь городским округом Республики Крым, г. Саки в состав Сакского района не входит. Район состоит из 24 сельских поселений, которые включают посёлок городского типа Новофёдоровка и 78 сел. Протяжённость района с востока на запад составляет 130 км, с севера на юг – 75 км.

Район западного берега Крыма представляет собой равнину с пологим морским берегом и широкими песчаными пляжами. В основании равнин находится сравнительно устойчивая Скифская платформа, глубина залегания которой возрастает в северном

¹ Сакский район, Республика Крым (историческая справка) // Сакский район. Официальный портал: [сайт]. URL: <https://sakimo.rk.gov.ru/ru/structure/6> (дата обращения: 20.10.2021).



Рис. 1 / Fig. 1. Картохема Сакского района / Cartographic scheme of the Saki region

Источник: Сакский район. Официальный портал [Электронный ресурс].

URL: <https://sakimo.rk.gov.ru/ru/structure/4> (дата обращения: 21.03.2022)

направлении. Субширотно через равнину протянулись 4 увалоподобные гряды, состоящие из вытянутых с востока на запад рядов коротких пологих возвышенностей и разделяющих их понижений. Максимальная высота известняковых возвышенностей – 180 м.

Протяжённость морских пляжей в составе Сакского района – 1842 м (без г. Саки и г. Евпатории), ширина на разных участках – от 3 до 100 м. Общая площадь пляжей – 128,5 тыс. м², что соответствует единовременной ёмкости 25,7 тыс. человек. Пляжи имеют карбонатно-кварцевый и кварцево-ракушечниковый литологический состав, средняя высота берега – до 2 м. Дно имеет небольшой уклон (ширина акватории до изобаты 1,5 м составляет 20–25 м),

что благоприятно для детской купально-пляжной рекреации. Наиболее популярным пляжем района является пляж культурно-развлекательного комплекса «Солнышко», высокое естественное качество имеет пляж с. Поповка (мелкопесчаный, шириной 50–100 м). В прибрежной зоне района нет ни одного промышленного предприятия, загрязняющего окружающую среду. Морские пляжи Сакского района являются одними из наиболее экологически чистых в Крыму.

Среди современных опасных природных процессов геологического и гидрологического характера широкое распространение получили ветровая и водная эрозия [5], абразия (разрушение) морского побережья [6], процес-

сы карстообразования [3]. Территории пляжей требуют дополнительного мониторинга и исследований, в т. ч. с использованием современных геоинформационных методов [10].

Территории, подверженные проявлениям опасных природных процессов, являются ограниченно пригодными для градостроительной деятельности, поскольку требуют обязательного проведения комплексных инженерных, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, а также сложных мероприятий по инженерной защите и подготовке территории.

Климатические условия для туризма и рекреации способствуют развитию круглогодичного отдыха. По количеству солнечных дней (до 255 дней в году) Сакский район опережает другие районы Крыма. Климат района – причерноморский степной, характеризующийся солнечным сухим летом, тёплой осенью и мягкой влажной зимой [7].

Бальнеологические и грязевые ресурсы известны на протяжении многих веков и представлены Сакским месторождением гидрокарбонатно-хлоридно-натриевых минеральных вод (2 участка) и уникальными грязевыми ресурсами Сакского озера, используемыми здравницами Сакского курорта [1]. В районе оз. Донузлав открыты углекислые азотно-метановые воды с содержанием йода более 5 мг/л и брома более 10 мг/л. Запасы хлоридно-натриевых и магниевых-натриевых грязей приурочены к солёным озёрам района. Бальнеогрязелечебный потенциал района нуждается в детализации количественных и качественных параметров и определении показаний для перспективного курортного лечения.

На территории района расположены 3 объекта особо охраняемых природных территорий: ландшафтно-рекреационный парк «Донузлав» (2335 га), ландшафтный заказник регионального значения «Сасыкский» (5000 га), природный парк «Ойбурский» (на этапе создания – 620,3 га).

Из 24 сельских поселений Сакского района 7 поселений (Штормовское, Молочненское, Уютненское, Лесновское, Ореховское, Фрунзенское, Новофёдоровское сельское поселение) развивают курортную инфраструктуру.

Разветвлённая сеть транспортного сообщения свидетельствует о хорошей транспортной доступности территории, но при этом эксперты отмечают плохое качество дорог.

Отдых в районе предлагают 35 учреждений, включая 7 баз отдыха, 3 пансионата, 2 оздоровительных комплекса, 20 гостиниц. Общая вместимость вышеуказанных объектов – 4017 койко-мест (табл. 1). Количество санаториев в Саках на 2018 г. – 9.

Согласно сводному годовому отчёту по исполнению муниципальных программ администрации Сакского района Республики Крым, в 2019 г. в районе отдохнуло 4600 человек. По сравнению с 2014 г. показатели значительно ниже. Основной причиной сокращения туристско-рекреационного потока явилось общее ухудшение геополитической ситуации и сложности переезда через границу Республики Крым. В курортные сезоны 2015–2018 гг. ситуация имела незначительную, но стабильную тенденцию к улучшению за счёт переориентации внутреннего российского туристского потока (рис. 2).

Таблица 1 / Table 1

Туристский комплекс Сакского района / Tourist complex of the Saki region

Наименование показателей	На 01.07.20	На 01.07.19	Темп роста %
Количество здравниц, всего ед.	35	13	269,2
из них:			
– пансионатов	4	3	133,3
– баз отдыха	7	6	116,7
– гостиниц (отелей)	20	1	2000
– профилакториев	1	1	100
– детских оздоровительных лагерей	1	1	100
– оздоровительных комплексов	2	1	200
Количество круглогодичных мест, ед.	0	0	0
Количество максимально развёрнутых сезонных мест	4017	2601	154,4

Источник: Сакский район Республики Крым [Электронный ресурс].
URL: <http://sakirs.ru/rajon/pasport-rajona> (дата обращения: 23.03.2022)

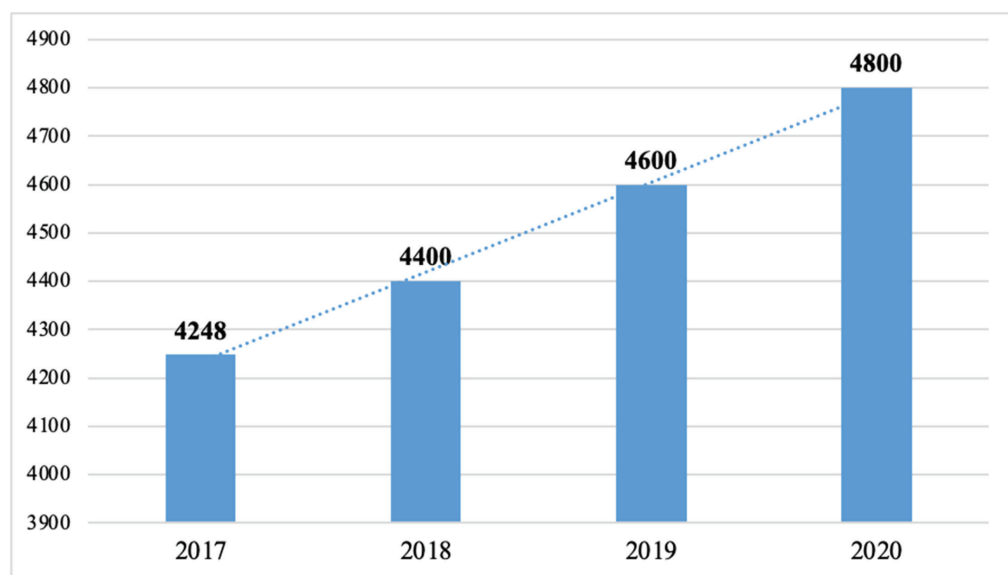


Рис. 2 / Fig. 2. Информация о величине туристского потока в Сакский район Республики Крым, поездок / Information about the amount of the tourist flow to the Saky region of the Republic of Crimea, trips

Источник: Постановление «Об утверждении муниципальной программы "Развитие курортов и туризма в муниципальном образовании Сакский район Республики Крым на 2018-2020 годы"» [Электронный ресурс]. https://rk.gov.ru/uploads/sakimo/attachments/documents/d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/5b2a64fa7cc03.63816312_proekt.pdf?1.0.41 (дата обращения: 23.03.2022).

На территории Сакского района формируется рекреационный комплекс межрайонного значения, специализирующийся на развитии купально-пляжной рекреации. Ежегодно в оздоровительных предприятиях отдыхают около 9 тыс. чел. (в 2014 г. геополитическая ситуация и транспортные проблемы повлияли на сокращение потока до 2789 чел.). Степень туристско-рекреационной освоенности территории крайне неравномерная: большинство рекреационных предприятий сосредоточено в прибрежной полосе; в тыловых северо-восточных частях района рекреационная деятельность отсутствует.

Купально-пляжная рекреация имеет как организованный, так и стихийный характер. Наибольшее количество оздоровительных учреждений, обслуживающих отдых родителей с детьми, располагается в сёлах Молочное, Поповка, Витино, Фрунзе, Прибрежное, Новоедоровка. Значительная часть отдыхающих – жители г. Симферополь, приезжающих с целью кратковременного отдыха.

Туризм представлен самостоятельными формами водноспортивного (яхтинг, кайтинг, виндсёрфинг) и рыболовного туризма. Центром их развития является оз. Донузлав. В рамках промыслового туризма развиваются охота и рыбалка. Промысловое значение имеют ставрида, кефаль, бычки, барабулька.

Социокультурные виды туризма пока не получили масштабного развития. Некоторые средства размещения организуют для своих отдыхающих выездные экскурсии по Крыму и обзорные экскурсии по г. Саки. Специализацией

района до недавнего времени был событийный (фестивальный) туризм. С 2001 по 2013 гг. близ с. Поповка проводился ежегодный рок-фестиваль «Республика KaZантип», имевший значительный общественный резонанс и социально-экономическое значение для жителей района.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с развитием курортно-рекреационной сферы Сакского района:

1. низкий уровень развития инфраструктуры учреждений отдыха; большая часть туристской инфраструктуры Сакского района не соответствует современным требованиям;
2. в неудовлетворительном состоянии находятся подъездные пути. Решение вопросов туристической инфраструктуры является одним из самых долгосрочных направлений работы в развитии туристической индустрии;
3. недостаточная рекламно-информационная деятельность по укреплению имиджа и продвижению популяризации местного курорта;
4. сложность и длительность переезда отдыхающими, что, в свою очередь, отражается на посещении ими местного курорта.

Основная масса туристов, которые приезжают в Республику Крым автотранспортом, останавливается в Феодосии, Ялте, Алуште, Севастополе, Керчи, и лишь небольшая часть (туристов) доезжает до западного Крыма.

Тренды развития туристской отрасли, учёт которых – условие обеспечения конкурентоспособности Сакского района на рынке туристских услуг в долгосрочной перспективе – определяются, как:

- ускоренный, по сравнению с другими отраслями, рост сферы туризма и её социально-экономический эффект;

- изменения мотивов путешествующих лиц;

- структурные изменения в освоении туристско-рекреационных территорий;

- информатизация туристско-рекреационной сферы;

- безопасность туристско-рекреационных путешествий.

В соответствии с научными подходами и исследованиями отечественных и зарубежных авторов, наиболее распространёнными мотивами туристско-рекреационной деятельности в настоящее время являются:

- необходимость отключиться от повседневной деловой или бытовой рутины;

- возможность отдохнуть и расслабиться;

- желание изменить обстановку, среду;

- соприкоснуться с естественной природой;

- поиск романтики, приключений;

- эффект подражания;

- расширение кругозора, получение новых знаний и навыков;

- формирование и развитие социальных контактов;

- религия, паломничество и т. д.

В период с 1 по 15 октября 2021 г. был проведён социологический опрос представителей туристского бизнеса, государственных служащих и сотрудников научно-образовательных учреждений. В исследовании приняли участие 35 респондентов, из которых 8, помимо дистанционного заполнения анкеты, были участниками глубинных интервью. Были выявлены современ-

ные предпочтения потребителей туристско-рекреационных услуг, а также определён современный «портрет туриста», отдыхающего в Сакском районе.

Данную территорию предпочитают посещать семьи с детьми, которые готовы тратить в сутки 2000–3000 тыс. руб. на человека, а также дружеские компании. Предпочитают размещаться в съёмном жилье или палаточных лагерях. Основная цель поездки – пляжный отдых. Туристов на территории привлекают песчаные пляжи и незначительные глубины. Среднее количество дней, которые туристы готовы провести в Сакском районе, – 6–14 дней.

В рамках социологического опроса был выявлен ключевой лимитирующий фактор Сакского района – отсутствие хорошо развитой инфраструктуры. Проведённые глубинные интервью позволили определить основные направления развития туризма – семейный отдых и лечебно-оздоровительный туризм.

Результатом проведенной туристско-рекреационной экспертизы стал SWOT-анализ территории (табл. 2).

Риски развития туристско-рекреационного комплекса связаны, с одной стороны, с опасностью потенциально возможных потерь предприятий туристской сферы, а с другой – с ухудшением качественных и количественных характеристик туристско-рекреационного потенциала территории. Выявление всего спектра рисков является подготовительной фазой для решения главной задачи – обеспечения безопасности и устойчивого туризма при туристско-рекреационном проектировании [2].

Таблица 2 / Table 2

SWOT-анализ перспектив развития туристско-рекреационной деятельности в Сакском районе Республики Крым / SWOT analysis of the prospects for the development of tourist and recreational activities in the Saky region of the Republic of Crimea

Сильные стороны	Слабые стороны
<i>Ресурсная обеспеченность:</i> – благоприятные природно-климатические условия; – пляжепригодные территории и шельфовая зона, благоприятные для организации купально-пляжного отдыха, особенно детей и пожилых; – разнообразие рекреационных ресурсов для диверсификации видов туризма и туристских продуктов и услуг; – наличие уникальных природных бальнеологических, лечебно-оздоровительных ресурсов и грязелечения; – наличие туристских объектов показа. <i>Наличие свободных территорий для реализации инновационных инвестиционных проектов:</i> – отсутствие сформированного туристско-рекреационного комплекса на территории; – примыкание существующих дорог к участку проектирования; – свободный доступ к береговой полосе вдоль западного побережья Чёрного моря; – вовлечённость местных жителей в туристическую деятельность; – опыт обслуживания и организации событийных мероприятий. <i>Наличие исторически сложившейся инфраструктуры и институтов управления:</i> – наличие опыта стратегического планирования в сфере развития курортов и туризма Республики Крым; – исторические сложившаяся специализация территории по направлению бальнеологической и грязелечебной деятельности, семейного отдыха, водных видов туризма; – сформировавшийся спрос на дестинации западного побережья Крыма (30% турпотока); – наличие инфраструктуры для детского оздоровления, отдыха, санаторного лечения на сопредельных территориях;	<i>Природные риски:</i> – низкая привлекательность ландшафта, отсутствие пейзажного разнообразия; – низкая степень устойчивости природных ландшафтов к рекреационным нагрузкам; – накопление на береговой линии отмерших морских растений и водорослей; – сокращение и потеря биоразнообразия, уникальных прибрежных псаммофитных ландшафтов; – активные абразионные процессы – размыв пляжей; – сейсмические риски: 6–7-балльная опасность при 10% вероятности; – подтопления; – ветровая и водная эрозия; – карст и просадки. <i>Инфраструктурные проблемы:</i> – недостаточное развитие пляжной, гостиничной, ресторанной и транспортной инфраструктур; – удаленность от аэропорта; – отсутствие морского транспорта; – плохое состояние дорог в регионе и отсутствие местных дорог с твёрдым покрытием; – отсутствие газификации; – неудовлетворительное состояние или отсутствие объектов коммунально-бытового назначения; – отсутствие системы водоотведения и очистки стоков (загрязнение моря); – хаотичность рекреационного освоения. <i>Проблемы сервиса и кадров:</i> – низкое качество обслуживания, не соответствующее современным требованиям туристов; – дефицит квалифицированных кадров, способных работать в инновационной сфере туризма; – конкуренция за кадры с Южным берегом Крыма и другими дестинациями.

Сильные стороны	Слабые стороны
– наличие образовательных учреждений, ведущих подготовку квалифицированных медицинских кадров, кадров в сфере туризма и гостеприимства.	<i>Слабое развитие территориального бренда:</i> – слабая известность региона как туристской дестинации на российском туристском рынке; – отсутствие рекламы и продвижения региона на национальном уровне; – отсутствие сувенирной имиджевой (брендированной) продукции. <i>Отсутствие выстроенной системы управления индустрией туризма и гостеприимства:</i> – отсутствие достоверной статистики туризма; – наличие ярко выраженной сезонности турпотока и отсутствие реализации мер по увеличению турсезона; – слабая координация между туристским бизнесом, органами власти и общественностью.
Возможности	Риски/угрозы
<i>Включение проекта развития туризма в систему государственного управления туризмом:</i> – возможность включения территории в национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства»; – развитие инновационной и инвестиционно-привлекательной экономики за счёт реализации долгосрочной «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г.»; – возможность получения финансирования за счёт средств федерального бюджета по госпрограммам и ФЦП; – привлечение внимание к проекту на государственном уровне. <i>Внедрение инноваций в туризме:</i> – создание традиционных туристских продуктов различной направленности на современном сервисном уровне; – формирование инновационных туристских продуктов и услуг; – создание специализированных объектов туристской инфраструктуры, ориентированных на круглогодичное функционирование; – постепенное внедрение новых технологий туристского обслуживания; – включение в брендовые маршруты	<i>Внешние геополитические и геоэкономические факторы:</i> – усиление конкуренции в сфере туризма Республики Крым со стороны крупных курортов Российской Федерации в связи с более эффективным использованием туристско-рекреационного потенциала; – сложная геополитическая ситуация в Республике Крым и пограничных территориях; – наличие внешнеполитических рисков, способных существенно повлиять на туристский поток в регионе; – наличие высоких санкционных, экономических и политических рисков для зарубежных инвесторов и туристских фирм; – спад туристской активности в связи с «ковидными» ограничениями и ухудшением экономической ситуации в мире; – «незаполняемость» курорта. <i>Размытие территориального бренда:</i> – отсутствие эффективной рекламной кампании Республики Крым при наличии уникальных туристско-рекреационных ресурсов; – потеря идентичности территории; – низкая узнаваемость бренда санаторно-курортного и оздоровительного туризма для молодых поколений;

Возможности	Риски/угрозы
<i>Диверсификация видов туризма:</i> – развитие культурного этнографического, сельского видов туризма; – развитие бальнеологического, санаторно-курортного, оздоровительного туризма на новом технологическом уровне; – развитие делового туризма и уникальной ниши событийного туризма на стыке IT и кибер-сообщества; – развитие образовательного и культурно-познавательного туризма современного формата; – развитие активного и экотуризма, в т. ч. активного отдыха на воде <i>Формирование современной территориальной системы управления туристско-рекреационным комплексом:</i> – целевая подготовка кадров «на опережение» под формирующийся запрос будущего обслуживания туристско-рекреационного комплекса; – переподготовка и повышение квалификации региональных и муниципальных кадров; – внедрение современных подходов по использованию больших данных для управления индустрией гостеприимства и туризмом. <i>Выход на межрегиональный и международный туристический рынок:</i> – потенциальное развитие межрегионального и международного сотрудничества; – рост спроса на неосвоенные («дикие») рекреационные районы; – рост спроса на нишевые виды туризма; – повышение эффективности продвижения турпродукта посредством интернет-маркетинга, блогерства, социальных сетей.	– отсутствие музеефицированных и других экскурсионных объектов культурно-исторического наследия; – однотипность имеющихся памятников историко-культурного наследия. <i>Сохранение низкого качества сервиса и системы управления:</i> – сложности в привлечении квалифицированных специалистов и персонала в сферу туризма и индустрии гостеприимства; – отсутствие квалифицированных кадров на уровне муниципального управления индустрией гостеприимства и туризмом; – отсутствие муниципальных стратегических документов в сфере развития туризма; – искажённое восприятие местным населением инициатив по развитию туристско-рекреационного кластера. <i>Риски природно-антропогенного характера:</i> – деградация природных экосистем в результате строительных работ; – деградация пляжей; – ухудшение экологической ситуации в регионе в результате нерационального природопользования; – вероятность прорыва канализационных труб вследствие геологических опасностей.

Источник: составлено авторами

Всемирная туристская организация (ЮНВТО) определяет риск в целом как ситуацию, при которой кто-то или что-то находится в опасности, подвержено нанесению вреда или убытков. Проведение туристско-рекреационной экспертизы Сакского района Республики Крым предполагает выявление возможных рисков на уровне ту-

ристско-рекреационного комплекса в целом. Основой для выявления рисков является туристско-рекреационная экспертиза территории и предпроектных материалов. Полученные результаты позволили выявить и структурировать группы рисков развития туризма на территории Сакского района (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Виды рисков в туристской сфере / Types of risks in the tourism sector

Виды рисков	Проявления
Природные	– сезонность; – ограничения по нахождению рекреантов на открытых пространствах из-за дискомфорта погодных условий в межсезонье, зимний период в связи с сильными ветровыми нагрузками, высокой влажностью воздуха на территории; – изменение площади и границ пляжепригодных территорий в связи с активным развитием абразионных и аккумулятивных процессов; – накопление на береговой линии отмерших морских растений и водорослей, неблагоприятно сказывающихся на эстетической привлекательности территории для рекреантов, а также на сокращении площади пляжепригодных территорий в связи с частыми штормовыми явлениями и антропогенным воздействием на прибрежную акваторию; – наличие зоны сейсмической активности, водонасыщенность грунтов, карстовые явления и просадки
Экологические	– сокращение, потеря биоразнообразия, деградация уникальных прибрежных псаммофитных ландшафтов в результате антропогенной нагрузки
Экономические	– инфляционные риски; – падение платёжеспособного спроса населения; – высокие отпускные цены на туристско-рекреационные услуги в проектируемом г. Новый Крым
Финансовые	– кредитные риски – риски неуплаты заёмщиками рассрочки, кредитных займов
Геополитические	– санкции и нарастание напряжённости (конфликтов разного генезиса) в мире; – ужесточение требований по оформлению въездных документов иностранных туристов
Социальные	– изменение потребительских предпочтений на туристском рынке; – сокращение объёмов собственно туристских поездок, сочетание туризма с другими видами деятельности (бизнес, медицина и т. д.); – сокращение доходов домохозяйств; – сокращение объёмов свободного времени; – ограничения в туристских миграциях в связи с продолжающейся пандемией COVID-19
Инфраструктурные	– недостаточное развитие пляжной, гостиничной, ресторанной и транспортной инфраструктур; – удалённость от аэропорта; – отсутствие развитого транспортного каркаса (отсутствие морского сообщения, плохое состояние и/или отсутствие межрегиональных и межмуниципальных дорог с твёрдым покрытием); – неудовлетворительное состояние или отсутствие объектов коммунально-бытового назначения; – отсутствие газификации; – отсутствие системы водоотведения и очистки стоков (загрязнение моря)

Окончание табл. 3

Виды рисков	Проявления
Юридические (нормативные)	– слабое сопряжение (гармонизация) действующего регионального законодательства и законодательства РФ в целом; – принятие нормативных документов (законов и подзаконных актов), которые существенно усложняют деятельность предприятий туристской индустрии (классификации гостиничных предприятий и аналогичных средств размещения, классификация пляжей, аттестация гидов-экскурсоводов и т. д.)
Организационно-управленческие	– отсутствие комплексного понимания стратегического социально-экономического и туристского развития территории в связи с отсутствием региональных и муниципальных программных документов (мастер-планов); – слабая научная проработка туристско-рекреационных проектов; – слабая координация действий между органами исполнительной власти в сфере туризма, представителями бизнес-сообщества, научно-образовательными организациями, местным населением; – низкое качество туристско-рекреационных услуг, высокий процент «теневых» услуг и предприятий туристско-рекреационной сферы в Сакском районе и Республике Крым в целом; – кадровые риски, связанные с дефицитом квалифицированных кадров и востребованных территорией образовательных программ высшего, среднего специального и дополнительного профессионального туристского образования; – отсутствие маркетинговой стратегии продвижения туристских продуктов, единого портала, брендингования

Источник: составлено авторами

При развитии круглогодичной туристской дестинации в Сакском районе Республики Крым необходимо учесть риски развития туристско-рекреационного комплекса на исследуемой территории, к которым относятся природные, экологические, экономические, финансовые, геополитические, социальные, инфраструктурные, юридические и организационно-управленческие риски.

Заключение

Проведённая туристско-рекреационная экспертиза территории Сакского района Республики Крым выявила положительные и негативные аспекты развития туризма на территории. К наиболее важным проблемам относятся:

1. низкое качество обслуживания, несоответствующее современным требованиям туристов;
2. нехватка квалифицированных кадров в индустрии гостеприимства туризма;
3. недостаточное развитие туристской инфраструктуры;
4. влияние фактора сезонности на туристский поток;
5. высокий уровень тенизации туристской экономики;
6. недостаточная рекламно-информационная деятельность по укреплению имиджа и продвижению, популяризации местного курорта;
7. транспортная удалённость;
8. влияние современных отрицательных природных процессов геологического и гидрологического характе-

ра на территории сельских поселений Сакского района;

9. современное состояние и развитие объектов инженерной инфраструктуры;

10. преобладание «дикого» неорганизованного туризма;

11. природные, экологические, экономические, финансовые, геополитические, социальные, инфраструктурные, юридические и организационно-управ-

ленческие риски развития туристско-рекреационного комплекса.

Необходимо создание организованного, контролируемого отдыха и туризма, приносящего доход и налоговые отчисления. Анализ российского и зарубежного опыта демонстрирует значительные перспективы развития сельского и гастрономического туризма, спортивных видов отдыха (например, кайтсёрфинга), автотуризма.

Статья поступила в редакцию 31.03.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугаец Т. Г., Чебанова А. А. Перспективы развития бальнеологического туризма на территории Крымского полуострова // Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма: сб. трудов конф. / под ред. Э. Э. Ибрагимова и др. Симферополь: Типография «Ариал», 2020. С. 190–194.
2. Дрейзис Ю. И., Видищева Е. В., Копырин А. С. Анализ рисков в стратегии устойчивого развития туристских рекреационных территорий // Вестник Академии знаний. 2020. № 4 (39). С. 180–187.
3. Карстологические условия Сакского района Республики Крым (на примере участка в окрестностях Евпатория-Саки) / Т. Г. Ковалёва, З. В. Селина, П. И. Бажутин, И. П. Созинов // Теория и практика современной карстологии и спелеологии: мат-лы междун. науч.-прак. конф. III Крымские карстологические чтения. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2021. С. 56–61.
4. Кучинов П. А. Туристско-рекреационная экспертиза как инструмент стратегического управления // Вестник РМАТ. 2013. № 4 (10). С. 56–62.
5. Мабиала Ж., Гниздыло В. С. Эколого-экономические проблемы территориальной политики развития Республики Крым // ЦИТИСЭ. 2020. № 3. С. 38–52.
6. Позаченюк Е. А., Назаренко А. Е. Обеспечение рекреационного развития территории Сакского района Республики Крым инструментами ландшафтного планирования // Ландшафтоведение и ландшафтная экология: коадаптация ландшафта и хозяйственной деятельности: мат-лы междун. науч.-практ. конф. / под ред. Е. А. Позаченюк, Вахрушева Б. А., Михайлова В. А.. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2020. С. 416–420.
7. Рекреационный потенциал современных ландшафтов Сакского района Республики Крым / И. В. Калинин, Е. А. Позаченюк, А. Е. Назаренко, Е. В. Пизова // Береговая зона моря: исследования, управление, перспективы: сб. мат-лов Международной молодежной летней школы: научное электронное издание / под ред. В. А. Гриценко. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2018. С. 17–22.
8. Шабалина Н. В. Туристско-рекреационная экспертиза как инновационное направление пространственного анализа развития туристско-рекреационной деятельности // Инновационные технологии управления и стратегии территориального развития туризма и сферы гостеприимства: сб. трудов Международной научно-практической конференции / под ред. Е. Е. Коноваловой. Москва: РГУТиС, 2020. С. 363–371.

9. Anopchenko T., Revunov R., Murzin A. Mechanism for Stimulating the Development of Tourist and Recreational Potential of the Republic of Crimea // *Ecological-Socio-Economic Systems: Models of Competition and Cooperation* (ESES 2019). Atlantis Press, 2020. P. 5–8. DOI:10.2991/assehr.k.200113.002
10. Dolotov V., Ivanov V. Cadastral Assessment of Crimean Beaches as an Instrument for Sustainable Coastal Development // *Geography, Environment, Sustainability*. 2010. Vol. 3. № 2. P. 98–119.
11. Kadzhametova T. N., Adelseitova E. B. Development of the Tourism And Recreation Complex Of The Republic Of Crimea // *European Proceeding*: [сайт]. URL: <https://www.european-proceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.09.02.53> (дата обращения: 26.03.2022).

REFERENCES

1. Bugaets T. G., Chebanova A. A. [Prospects for the development of balneological tourism on the territory of the Crimean Peninsula]. In: Ibragimov E. E. et al., eds. *Prioritetnye napravleniya i problemy razvitiya vnutrennego i mezhdunarodnogo turizma: sb. trudov konf.* [Priority directions and problems of the development of domestic and international tourism: proceedings of the conference]. Simferopol, Arial Publ., 2020, pp. 190–194.
2. Dreizis Yu. I., Vidishcheva E. V., Kopyrin A. S. [Risk analysis in the strategy of sustainable development of tourist recreational areas]. In: *Vestnik Akademii znanii* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2020, no. 4 (39), pp. 180–187.
3. Kovaleva T. G., Selina Z. V., Bazhutin P. I., Sozinov I. P. [Karstological conditions of the Saky region of the Republic of Crimea (on the example of a site in the vicinity of Evpatoria-Saky)]. In: *Teoriya i praktika sovremennoi karstologii i speleologii: mat-ly mezhdun. nauch.-prak. konf. III Krymskie karstologicheskie chteniya* [Theory and practice of modern karstology and speleology: materials of the international scientific-practical conference 3rd Crimean karstological readings]. Simferopol, V. I. Vernadsky Crimean Federal University Publ., 2021, pp. 56–61.
4. Kuchinov P. A. [Tourist and recreational expertise as a tool for strategic management]. In: *Vestnik RMAT*, 2013, no. 4 (10), pp. 56–62.
5. Mabilia Zh., Gnizdylo V. S. [Ecological and economic problems of the territorial development policy of the Republic of Crimea]. In: *CITISE* [CITISE], 2020, no. 3, pp. 38–52.
6. Pozachenyuk E. A., Nazarenko A. E. [Ensuring the recreational development of the territory of the Saky region of the Republic of Crimea with landscape planning tools]. In: Pozachenyuk E. A., Vakhrushev B. A., Mikhailov V. A., eds. *Landshaftovedenie i landshaftnaya ekologiya: koadaptatsiya landshafta i khozyaystvennoi deyatel'nosti: mat-ly mezhdun. nauch.-prakt. konfer.* [Landscape science and landscape ecology: co-adaptation of landscape and economic activity: materials of the Intern. scientific-practical. conf.]. Simferopol, V. I. Vernadsky Crimean Federal University Publ., 2020, pp. 416–420.
7. Kalinchuk I. V., Pozachenyuk E. A., Nazarenko A. E., Pizova E. V. [Recreational potential of modern landscapes of the Saky region of the Republic of Crimea]. In: Gritsenko V. A., ed. *Beregovaya zona morya: issledovaniya, upravlenie, perspektivy: sb. mat-lov Mezhdunarodnoi molodezhnoi letnei shkoly: nauchnoe elektronnoe izdanie* [Coastal zone of the sea: research, management, prospects: coll. materials of the International Youth Summer School: scientific electronic edition]. Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University Publ., 2018, pp. 17–22.
8. Shabalina N. V. [Tourist and recreational expertise as an innovative direction of spatial analysis of the development of tourist and recreational activities]. In: Konovalova E. E., ed. *Innovatsionnye tekhnologii upravleniya i strategii territorial'nogo razvitiya turizma i sfery gostepriimstva: sb. trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Innovative

- management technologies and strategies for the territorial development of tourism and hospitality: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, RGUTiS Publ., 2020, pp. 363–371.
9. Anopchenko T., Revunov R., Murzin A. Mechanism for Stimulating the Development of Tourist and Recreational Potential of the Republic of Crimea. In: *Ecological-Socio-Economic Systems: Models of Competition and Cooperation (ESES 2019)*. Atlantis Press, 2020. P. 5–8. DOI:10.2991/assehr.k.200113.002
 10. Dolotov V., Ivanov V. Cadastral Assessment of Crimean Beaches as an Instrument for Sustainable Coastal Development. In: *Geography, Environment, Sustainability*, 2010, vol. 3, no. 2, pp. 98–119.
 11. Kadzhametova T. N., Adelseitova E. B. Development of the Tourism And Recreation Complex Of The Republic Of Crimea. In: *European Proceeding*. Available at: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.09.02.53> (accessed: 26.03.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шабалина Наталия Владимировна – кандидат географических наук, доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доцент кафедры туризма, сервиса и гостиничного бизнеса Института развития города Севастопольского государственного университета;
e-mail: natshab@yandex.ru

Никанорова Александра Дмитриевна – кандидат географических наук, старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доцент кафедры туризма, сервиса и гостиничного бизнеса Института развития города Севастопольского государственного университета;
e-mail: aleksanika@gmail.com

Кружалин Виктор Иванович – доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: v.kruzhalin@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia V. Shabalina – Cand. Sci. (Geography), Assoc. Prof., Department of Recreational Geography and Tourism, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University; Sevastopol State University, Urban Development Institute;
e-mail: natshab@yandex.ru

Alexandra D. Nikanorova – Cand. Sci. (Geography), Senior Researcher, Department of Recreational Geography and Tourism, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University; Assoc. Prof., Sevastopol State University, Urban Development Institute;
e-mail: aleksanika@gmail.com

Victor I. Kruzhalin – Dr. Sci. (Geography), Prof., Departmentally Head, Department of Recreational Geography and Tourism, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University;
e-mail: v.kruzhalin@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шабалина Н. В., Никанорова А. Д., Кружалин В. И. Туристско-рекреационная экспертиза территории Сакского района Республики Крым для формирования круглогодичной туристской дестинации // Географическая среда и живые системы. 2022. № 2. С. 72–89. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-2-72-89

FOR CITATION

Shabalina N. V., Nikanorova A. D., Kruzhalin V. I. Tourist and recreation expertise of the territory of the Saky region of the republic of Crimea for developing a year-round tourist destination. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2022, no. 2, pp. 72–89. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-2-72-89